



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN  
BACĂU

Facultatea de Științe

Str. Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115  
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012  
[www.ub.ro](http://www.ub.ro); e-mail: [stiinte@ub.ro](mailto:stiinte@ub.ro)



Nr. 2448 din 05.12.2017

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2016-2017 la FACULTATEA DE ȘTIINȚE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2016-2017, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului*; *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2016, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul I, pe baza:
  - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.04;
  - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.04;
2. În perioada 20-30 octombrie 2017, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
  - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul II, pe baza:
    - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
    - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05;
  - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2016-2017 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.01;
  - C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2016 - august 2017, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.03;
  - D. *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2016 - august 2017, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.03.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05.– *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, (Ed. 05, rev.1), procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit pe baza rapoartelor de la Departamentul de Matematică, Informatică și Științele Educației (DMISE) și de la Departamentul de Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM), de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Conf. univ. dr. Pricope Ferdinand - prodecan responsabil cu managementul calității;
2. Conf. univ. dr. Mocanu Marcelina- director departament Matematică, Informatică și Științele Comunicării
3. Conf. univ. dr. Ureche Camelia - director departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului
4. Lector univ. dr. Ardeleanu Elena Roxana;
5. Lector univ. dr. Voicu Roxana-Elena;

## I.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

### A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departament, consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2016-2017, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării. Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora.

La Facultatea de Științe evaluarea s-a desfășurat în semestrul I din anul universitar 2016-2017 pentru 27 de cadre didactice titulare ale facultății și pentru două cadre didactice asociate, iar în semestrul II pentru 23 de cadre didactice titulare și pentru două cadre didactice asociate (tabel 1).

**Tabelul 1.Numărul de cadre didactice evaluate la Facultatea de Științe**

Nr. crt	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la			
		Curs		Activități practice (laborator, seminar)	
		Sem. I	Sem. II	Sem. I	Sem. II
1	Profesor	4	4		
2	Conferențiar	10	7		
3	Șef lucrări / Lector	10	9	2	3
4	Asistent	-	-	1	
5	Cadre didactice asociate	1	2	1	
<b>Total cadre didactice</b>		<b>25</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>3</b>

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate în semestrul II**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
1	Măță Liliana	Conf. univ. dr.	II	evaluată în cadrul DPPD
2	Lupu Costică	Conf. univ. dr.	II	pensionat
3	Bădăluță Nicoleta	asistent univ. dr.	II	concediu fără plată

**A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice****Tabelul 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți la Facultatea de Științe (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ Semestrul I	Calificativ Semestrul II
1	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine	Foarte bine
2	Profesor	Postolică Vasile	Foarte bine	Foarte bine
3	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine	Foarte bine
4	Profesor	Rați Ioan-Viorel	Foarte bine	Foarte bine
5	Conferențiar	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine	Foarte bine
6	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine	Foarte bine
7	Conferențiar	Mocanu Marcelina Cristina	Foarte bine	Foarte bine
8	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine	Foarte bine
9	Conferențiar	Pătruț Bogdan	Foarte bine	-
10	Conferențiar	Pricope Ferdinand	Foarte bine	Foarte bine
11	Conferențiar	Prisecaru Maria	Foarte bine	Foarte bine
12	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine	Foarte bine
13	Conferențiar	Lupu Costica	Foarte bine	-
14	Conferențiar (asociat)	Sandovici Anișoara	-	Foarte bine
15	Lector	Ardeleanu Elena Roxana	Foarte bine	Foarte bine
16	Lector	Furdu Iulian Marius	Foarte bine	Foarte bine
17	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine	Foarte bine
18	Lector	Popa Dan	Foarte bine	Foarte bine
19	Lector	Popescu Carmen	Foarte bine	Foarte bine
20	Lector	Tomozei Cosmin Ion	Foarte bine	Foarte bine
21	Lector	Vârlan Simona Elena	Foarte bine	Foarte bine
22	Lector	Gurău Milian	Foarte bine	Foarte bine
23	Lector	Nicuță Daniela	Foarte bine	Foarte bine
24	Lector	Stoica Ionuț-Viorel	Foarte bine	Foarte bine
25	Lector	Voicu Roxana-Elena	Foarte bine	Foarte bine
26	Lector	Maței Diana-Elena	Foarte bine	Foarte bine
27	Lector (asociat)	Țiță Daniela	-	Foarte bine
28	Lector (asociat)	Măcincă Adriana	-	Foarte bine
29	Asistent	Răducanu Dumitra	Foarte bine	Foarte bine
30	Asistent	Bădăluță Nicoleta	Foarte bine	-

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii ale rezultatelor evaluării pe cadre didactice și pe facultate sunt prezentate în tabelul 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice la Facultatea de Științe**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea medie pe facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,78	9,74	9,57	9,81	9,82	<b>9,69</b>	<b>9,81</b>
Semestrul 2	9,85	9,81	9,67	9,84	-	<b>9,77</b>	<b>9,84</b>

Punctajele maxime și minime pe grade didactice la Facultatea de Științe sunt prezentate în tabelul 5.

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice la Facultatea de Științe**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,91	9,38	9,97	9,43	10	9,04	9,82	9,82
Semestrul 2	9,96	9,55	9,95	9,66	9,97	9,35	-	-

**Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs la Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut		
		DMISE	DBEPM	Facultate
1	Organizarea cursului	9,67	9,51	9,59
2	Claritatea expunerii	9,66	9,55	9,60
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,70	9,63	9,66
4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9,63	9,66	9,65
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,78	9,70	9,74
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,70	9,56	9,63
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,76	9,62	9,69
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,83	9,74	9,78
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,75	9,69	9,72
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,81	9,69	9,75
	Per ansamblu cursul a fost	<b>9,82</b>	<b>9,82</b>	<b>9,82</b>

**Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) la Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut		
		DMISE	DBEPM	Facultate
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,78	9,82	9,80
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,66	9,95	9,80
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,70	10	9,85
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,79	10	9,90
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,61	9,86	9,73
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,72	10	9,86
7	Punctualitatea cadrului didactic	9,84	9,82	9,83
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,82	9,86	9,84
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,64	9,91	9,78
10	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)	9,64	9,86	9,75
	Per ansamblu, activitatea practică a fost	<b>9,89</b>	<b>9,91</b>	<b>9,90</b>

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi cu punctajul cel mai mare (tabelul 8) și ultimii trei itemi, cu punctajul cel mai mic (tabelul 9).

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul MISE</b>		
Curs	I10 (9,83) Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activităților lor profesionale	I 11 (9,84) Per ansamblu cursul a fost
	I8 (9,82) Punctualitatea cadrului didactic	I8 (9,83) Punctualitatea cadrului didactic
	I7 (9,78) Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	I5(9,82) Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	I4(9,83) Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	I6 (10) Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	I8 (9,74) Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	I11 (9,95) Per ansamblu, activitatea practică a fost
	I1 (9,70) Organizarea și coordonarea activităților practice	I8(9,90) Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

<b>Departamentul BEPM</b>		
Curs	I8. Punctualitatea cadrului didactic	I8. Punctualitatea cadrului didactic
	I5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	I9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	I9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	I10. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activităților lor profesionale
Activități practice	I3. Eficiența și consistența explicațiilor date	-
	I4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-
	I6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	-

**Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul MISE</b>		
Curs	I4 (9,51) Exemplele și ilustrațiile folosite	I6 (9,73) Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	I2 (9,58) Claritatea expunerii	I 7 (9,74) Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	I1 (9,59) Organizarea cursului	I1 (9,75) Organizarea cursului
Activități practice	I10 (9,38) Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)	I5(9,75) Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	I6 (9,44) Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	I3(9,80) Eficiența și consistența explicațiilor date
	I5 (9,48) Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	I7(9,85) Punctualitatea cadrului didactic
<b>Departamentul BEPM</b>		
Curs	I2. Claritatea expunerii	I1. Organizarea cursului
	I1. Organizarea cursului	I6. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	I7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, etc.)	I2. Claritatea expunerii
Activități practice	I1. Organizarea și coordonarea activităților practice	-
	I7. Punctualitate cadrului didactic	-
	I 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	-

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs la Facultatea de Științe**

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	8,95	9,79	9,37	9,50	9,62	9,56	8,73	9,44	9,08
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,27	9,86	9,56	9,84	9,90	9,87	8,97	9,52	9,24
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,09	9,81	9,45	9,66	9,69	9,67	8,76	9,59	9,17
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,38	9,91	9,64	9,82	9,90	9,86	9,48	9,67	9,57
<b>Valoare medie</b>	<b>9,50</b>			<b>9,74</b>			<b>9,26</b>		
<b>Valoare medie/ Facultate</b>	<b>9,50</b>								

### Concluzii:

#### 1. Puncte tari:

- studenții apreciază pozitiv atitudinea cadrelor didactice (punctualitate, interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților);
- studenții apreciază existența suporturilor de curs necesare pregătirii disciplinei;
- interesul cadrelor didactice pentru gradul de înțelegere a studenților.
- folosirea eficientă a resurselor;

#### 2. Puncte slabe:

- la evaluarea activităților practice se obțin la toate criteriile medii ușor mai mici decât la evaluarea cursurilor;
- încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
- nivelul redus al interesului unor cadre didactice pentru rezultatele proprii la evaluarea de către studenți.
- disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;

#### 3. Riscuri:

- subiectivismul unor studenți în evaluarea cadrelor didactice;
- înțelegerea incompletă a cerințelor privind percepția față de curs;
- scăderea nivelului de exigență din partea unor cadre didactice, în vederea obținerii unor rezultate foarte bune la evaluarea de către studenți.
- numărul mare de discipline și de ore de predare, alocarea unui volum mare de timp altor activități ( de exemplu, administrative) poate duce la supraîncărcarea cadrelor didactice;

#### 4. Oportunități de îmbunătățire

- evaluarea continuă a studenților și îmbunătățirea comunicării cu aceștia;
- utilizarea feed-backului obținut la evaluare pentru creșterea calității actului didactic;
- încurajarea participării active a studenților la orele de curs și seminar, dar și la consultații;
- implicarea studenților în activități extracurriculare, pentru o mai bună cunoaștere a studenților de către cadrele didactice și o mai bună colaborare în cadrul grupelor de studenți;
- preocuparea cadrelor didactice pentru actualizarea și organizarea informațiilor de specialitate;
- alocarea resurselor materiale pentru desfășurarea în bune condiții a activității didactice;
- implicarea studenților în propria lor formare profesională.

### **B.EVALUAREA COLEGIALĂ**

**Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale la Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	9,95
2	Conferențiar	9,93
3	Șef lucrări / lector	9,89
4	Asistent	-
	Media generală	<b>9,92</b>

**Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice la Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	9,98	9,92
2	Conferențiar	9,95	9,90
3	Șef lucrări / lector	9,92	9,88
4	Asistent	-	-

### **Concluzii**

#### **1. Puncte tari:**

- implicarea cu seriozitate a tuturor cadrelor didactice în activitatea didactică și de cercetare, la un nivel corespunzător funcției și gradului didactic deținute;
- buna colaborare a cadrelor didactice cu studenții, în cadrul orelor de curs, seminar, laborator, dar și în cadrul activităților de îndrumare a lucrărilor de absolvire, de consultații, etc.;
- participarea activă a tuturor cadrelor didactice din facultate, fiecare după competențele sale, în activitățile de promovare a instituției, admitere, organizare de manifestări științifice, cooperare interinstituțională, etc.
- acceptarea unor sarcini de lucru suplimentare de către cadrele didactice;
- punctualitatea, respectarea orarului;

#### **2. Puncte slabe:**



- gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
- gradul de interacțiune și comunicare între membrii departamentelor;
- gradul de implicare în dezvoltarea departamentelor, prin participarea la activitățile legate de dezvoltarea și promovarea programelor de studii, diferă mult de la un cadru didactic la altul ;
- preocuparea pentru autoperfecționare;
- implicare în organizarea conferințelor aprobate de departamente.

### 3. **Riscuri:**

- punerea pe același plan, din punct de vedere al importanței, a criteriilor din fișa de evaluare colegială;
- subiectivitatea evaluării;
- preluare inegală a sarcinilor de către membrii departamentelor;
- subiectivismul evaluării;
- motivație scăzută determinată de lipsa stimulentele materiale.

### 4. **Oportunități de îmbunătățire**

- creșterea gradului de recunoaștere profesională la nivel național și internațional, prin creșterea vizibilității (de exemplu, prin publicarea în reviste ISI, colaborarea cu colegi din țară și străinătate);
- creșterea gradului de interacțiune și comunicare cu colegii de departament, prin implicarea în proiecte comune;
- implicarea tuturor cadre didactice din facultate în dezvoltarea acestei structuri și a programelor de studii aferente;
- realizarea de noi parteneriate cu alte instituții în vederea armonizării curriculei cu cerințele mediului socio-economic;
- realizarea și actualizarea unei evidențe clare a activităților de interes comun, legate de rezolvarea problemelor curente;
- distribuirea mai uniformă a sarcinilor de lucru între membrii departamentelor;
- implicarea în noi proiectare de cercetare/ dezvoltare;
- creșterea interesului pentru formare continuă;

## **C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE**

**Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale la Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	474
2	Conferențiar	475
3	Șef lucrări / lector	442
4	Asistent	-
	Media generală	<b>464</b>

**Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice la Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	405
2	Conferențiar	550	395
3	Șef lucrări / lector	550	260
4	Asistent	-	-

**Concluzii:**

**1. Puncte tari:**

- cadrele didactice din facultate se implică cu seriozitate în activitatea didactică și de cercetare, la un nivel corespunzător funcției și gradului didactic deținute;
- cadrele didactice din facultate colaborează bine sau foarte bine cu studenții, în cadrul orelor de curs, seminar, laborator, dar și în cadrul activităților de îndrumare a lucrărilor de absolvire, de consultații, etc.;
- cadrele didactice din facultate participă, fiecare după competențele sale, în activitățile de promovare a instituției, admitere, organizare de manifestări științifice, cooperare interinstituțională, etc.
- majoritatea cadrelor didactice din facultate acceptă sarcini de lucru suplimentare;
- punctualitatea, respectarea orarului;

**2. Puncte slabe:**

- gradul de implicare în dezvoltarea departamentelor prin participarea la realizarea documentației pentru re acreditarea programelor de studii diferă mult de la un cadru didactic la altul ;
- există cazuri în care lasă de dorit promptitudinea unor colegi în rezolvarea problemelor curente ale departamentelor;
- preocuparea pentru autoperfecționare;
- implicare în organizarea manifestărilor științifice din cadrul departamentelor;

**3. Riscuri:**

- punerea pe același plan, din punct de vedere al importanței, a criteriilor din fișa de evaluare de către conducere;
- distribuire inegală a sarcinilor între membrii departamentelor;
- subiectivitatea evaluării;
- motivație scăzută determinată de lipsa stimulentele materiale.

**4. Oportunități de îmbunătățire**

- realizarea și actualizarea unei evidențe clare a activităților de interes comun, legate de rezolvarea problemelor curente;
- distribuirea mai uniformă a sarcinilor de lucru între membrii departamentelor;
- implicarea în noi proiectare de cercetare/ dezvoltare;
- creșterea interesului pentru formare continuă;
- mobilizare pentru activitățile de interes colectiv;

## **D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI SI COMUNITĂȚII**

**Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice la Facultatea de Științe**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj minim</b>
1	Profesor	1.249	565
2	Conferențiar	1.237	325
3	Șef lucrări / lector	875	124
4	Asistent	-	-

## **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- creșterea calității activității didactice și continuarea demersurilor de inovare a acestei activități, în ceea ce privește conținuturile, metodele și mijloacele de predare-învățare și evaluare utilizate, interacțiunea cu studenții;
- creșterea gradului de recunoaștere la nivel național și internațional al cadrelor didactice din facultate prin publicarea de articole în reviste ISI cu scor de influență mare, publicarea de cărți în edituri de prestigiu, participări la proiecte/conferințe relevante;
- întărirea colectivelor de cercetare de la nivelul facultății și intensificarea colaborării între membrii acestor colective și colegi din alte universități, din țară și din străinătate;
- implicarea activă în comunitatea academică națională și internațională, strângerea legăturilor cu mediul socio-economic, potrivit competențelor și înclinațiilor fiecărui membru al facultății;
- reducerea supraîncărcării cadrelor didactice cu activități de predare și eficientizarea activităților administrative ale acestora, în vederea creșterii randamentului în activitatea de cercetare;
- creșterea preocupării tuturor cadrelor didactice pentru actualizarea și organizarea informațiilor de specialitate;
- alocarea de resurse materiale suficiente pentru desfășurarea în bune condiții a activității didactice;
- implicarea echitabilă a membrilor facultății în activitățile care vizează dezvoltarea programelor de studii la care predau, în dezvoltarea departamentelor, a Facultății de Științe, a Universității;

Prezentul raport a fost aprobat în Consiliul Facultății de Științe din data de 05.12.2017

Prodecan responsabil cu managementul calității  
Conf. univ. dr. Ferdinand PRICOPE