



Nr. înregistrare*

Aprobat în Consiliul Facultății**,

RAPORT ANUAL PRIVIND CALITATEA PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2023-2024

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE MIȘCĂRII, SPORTULUI ȘI SĂNĂTĂȚII

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2023-2024.

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2024, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul celor două departamente respectiv DEFPS, DKTO, corespunzătoare anului universitar 2023-2024, semestrul I, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

2. În perioada 24 octombrie - 7 noiembrie 2024, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul celor două departamente respectiv DEFPS, DKTO, corespunzătoare anului universitar 2023-2024, semestrul II, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06.

3. Activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programul de conversie profesională Educație fizică și sport, corespunzătoare anului universitar 2023-2024, semestrul I și II s-au făcut în baza pe baza următoarelor documente:

- *Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat*, cod formular F 740.22/ed.01;
- *Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 741.22/Ed.01.

A. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți;

B. *Evaluarea colegială*, pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

C. *Autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.07.

D. *Evaluarea de către directorul de departament*;

E. Măsurile de îmbunătățire a calității,

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.9, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Rapoartele la nivelul Departamentelor au fost întocmite de către Directorii de Departamente: conf.univ.dr. Constantin ȘUFARU, DEFPS, respectiv conf.univ.dr. Gabriela RAVEICA, DKTO.

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel .

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
FȘMSS							
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Lect.	Asist.	Facultate	
Semestrul 1	9,62	9,86	9,86	9,74	9,88	9,84	9,84
Semestrul 2	9,69	9,76	9,89	10	9,90	9,84	9,85
DEFPS							
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Lect.	Asist.	Departament	
Semestrul 1	9,93	9,93	9,93	9,74	9,90	9,93	9,82
Semestrul 2	9,74	9,79	9,85	10	9,90	9,93	9,80
DKTO							
Grad didactic							
Semestrul 1	9,41	9,80	9,79	-	9,87	9,75	9,87
Semestrul 2	9,69	9,73	9,93	-	9,90	9,76	9,90

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

DEFPS								
Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	10	9,88	10	9,88	10	9,74	9,90	9,90
Semestrul 2	10	9,31	10	9,31	10	9,83	9,90	9,90
DKTO								
Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,64	9,19	10	9,03	9,97	9,62	9,87	9,87
Semestrul 2	10	9,38	9,99	9,01	10	9,85	9,90	9,90

Tabel 5*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamente					
		*(se trece media celor 2 semestre pe anul universitar 2022-2023)					
		DEFPS		DKTO		FȘMSS	
		Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,93	9,83	9,67	9,75	9,80	9,79
2	Claritatea expunerii	9,93	9,81	9,70	9,74	9,81	9,77
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,93	9,80	9,70	9,72	9,81	9,76
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,96	9,76	9,78	9,77	9,87	9,76
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,93	9,79	9,78	9,78	9,85	9,78
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,93	9,84	9,75	9,76	9,84	9,80
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,90	9,77	9,79	9,74	9,84	9,75
8	Disponibilitatea de a oferi studenților	9,93	9,77	9,76	9,75	9,84	9,76

	ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)						
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,91	9,82	9,74	9,80	9,82	9,81
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,93	9,81	9,78	9,80	9,85	9,80
11	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,90	9,83	9,78	9,82	9,84	9,82
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,93	9,82	9,74	9,76	9,83	9,79

* în cazul raportului de la facultate

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamente					
		*(se trece media celor 2 semestre pe anul universitar 2022-2023)					
		DEFPS		DKTO		FȘMSS	
		Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,79	9,94	9,87	9,90	9,83	9,92
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,73	9,88	9,67	9,90	9,70	9,89
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,85	10	9,87	9,90	9,86	9,95
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,84	9,94	9,87	9,90	9,85	9,92
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,85	10	9,93	9,90	9,89	9,95
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,90	10	9,87	9,90	9,88	9,95
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,85	10	9,93	9,90	9,89	9,95
8	Punctualitate cadrul didactic	9,73	9,88	9,93	9,90	9,83	9,89
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,79	9,94	9,93	9,90	9,86	9,92
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,84	9,94	9,87	9,90	9,85	9,92
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,84	9,94	9,87	9,90	9,85	9,92
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,84	9,94	9,87	9,90	9,85	9,92

* în cazul raportului de la facultate

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – în tabelul următor.

Tabel 7*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul de Educației Fizică și Performanță Sportivă		
Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele), Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Organizarea cursului
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Organizarea cursului, Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice, Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)
Departamentul de Kinetoterapie și Terapie Ocupațională		
Curs	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

* în cazul raportului de la facultate

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul de Educației Fizică și Performanță Sportivă		
Curs	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual), Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)

	evaluare a activității lor profesionale	
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.), Claritatea expunerii, Eficiența și consistența explicațiilor date	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți, Punctualitatea cadrului didactic	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Organizarea și coordonarea activităților practice, Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Punctualitate cadrului didactic
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice, Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Departamentul de Kinetoterapie și Terapie Ocupațională		
Curs	Organizarea cursului	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	Claritatea expunerii	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Eficiența și consistența explicațiilor date	Claritatea expunerii
Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Organizarea și coordonarea activităților practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Eficiența și consistența explicațiilor date	Claritatea expunerii

* în cazul raportului de la facultate

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel.

Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	FSMSS								
	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,45	9,33	9,39	9,56	9,57	9,56	9,50	9,56	9,53
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,45	9,80	9,67	9,80	9,77	9,78	9,79	9,91	9,85
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,55	9,69	9,62	9,81	9,73	9,77	9,74	9,89	9,81

Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,68	9,79	9,73	9,79	9,76	9,79	9,76	9,88	9,82
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,61	9,85	9,72	9,81	9,77	9,79	9,72	9,88	9,85
Valoare medie	9,72			9,74			9,77		
Valoare medie Facultate	9,74								
DEFPS									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,61	9,51	9,56	9,56	9,53	9,54	9,50	9,50	9,50
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,84	9,71	9,77	9,89	9,79	9,84	9,89	9,89	9,89
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,89	9,59	9,74	9,83	9,77	9,80	9,89	9,89	9,89
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,89	9,78	9,83	9,88	9,75	9,81	9,82	9,82	9,82
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,89	9,80	9,84	9,91	9,79	9,85	9,92	9,92	9,92
Valoare medie	9,61			9,77			9,80		
Valoare medie/ Departament	9,73								
DKTO									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,30	9,15	9,22	9,56	9,62	9,59	9,50	9,62	9,56
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,25	9,90	9,57	9,71	9,76	9,73	9,70	9,94	9,82
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,21	9,80	9,50	9,79	9,70	9,74	9,60	9,89	9,74
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,48	9,80	9,64	9,77	9,77	9,77	9,70	9,94	9,82
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,33	9,90	9,61	9,72	9,76	9,74	9,63	9,94	9,78
Valoare medie	9,48			9,71			9,75		
Valoare medie/ Departament	9,75								

(PROGRAME DE CONVERSIE PROFESIONALĂ)

II.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către cursanți s-a realizat pentru toate cadrele didactice care au desfășurat activități didactice la programul de conversie profesională.

Tabel 10. Numărul de cadre didactice evaluate la programele de conversie profesională *

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultate de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	5	-
3	Șef lucrări / Lector	4	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	12	
Programul de conversie profesională Educație fizică și sport semestrul I			
	Profesor	1	-
	Conferențiar	3	-
	Șef lucrări / Lector	3	-
	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	7	
Programul de conversie profesională Educație fizică și sport semestrul II			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	2	-
3	Șef lucrări / Lector	1	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	5	

II.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice**Tabel 11. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către cursanți la programele de conversie profesională (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)**

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
2.	Bine	0	0	0	0
3.	Satisfăcător	0	0	0	0
4.	Nesatisfăcător	0	0	0	0

La nivel de facultate, raportarea se face pe grade didactice,

În cazul cadrelor didactice asociate se va indica gradul didactic și calitatea de asociat (de exemplu: profesor asociat, lector asociat etc.

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabelul 13.

Tabel 12. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către cursanți la programele de conversie profesională

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Departament	
	curs			activități practice	curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.		
Semestrul I	9,87	9,99	9,97	-	9,96	-
Semestrul II	9,95	9,95	9,28	-	9,82	-
FȘMSS						
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.		
Semestrul I	9,87	9,99	9,97	-	9,96	-

Semestrul II	9,95	9,95	9,28	-	9,82	-
--------------	------	------	------	---	------	---

Tabel 13. Punctajele maxime și minime pe grade didactice rezultate în urma evaluării de către cursanți la programele de conversie profesională

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul I	9,87	9,87	10	9,98	9,99	9,93
Semestrul II	10	9,91	10	9,89	9,28	9,28

Tabel 14. Punctajul itemilor corespunzătorii evaluării la curs pe Facultate și pe programe de conversie profesională

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe FȘMSS	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,97	9,78
2	Claritatea expunerii	9,96	9,82
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,97	9,86
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,91	9,80
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților	9,97	9,86
6	Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare	9,96	9,86
7	Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările s cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)	9,97	9,82
8	Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,96	9,86
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,97	9,86
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,99	9,86
11	Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,96	9,86
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,96	9,86

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic).

Tabel 15. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	Punctualitatea cadrului didactic, Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs,	Punctualitatea cadrului didactic
	Organizarea cursului, Claritatea expunerii, Eficiența și consistența explicațiilor date, Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs

	stimularea studenților pentru studiul individual),	
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele), Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale

Tabel 16. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)	Organizarea cursului
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele), Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Claritatea expunerii
	Organizarea cursului, Claritatea expunerii, Eficiența și consistența explicațiilor date, Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel.

Tabel 17. Rezultatele evaluării percepției cursanților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei) - (programe de conversie profesională)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,82	9,80	9,81	9,80	9,75	9,77	9,82	9,40	9,61
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,93	9,90	9,91	9,94	9,90	9,92	9,92	9,40	9,66
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,77	9,80	9,78	9,75	9,95	9,85	9,70	9,40	9,55
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,89	10	9,94	9,89	9,95	9,92	9,88	9,80	9,84
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,97	9,80	9,88	9,99	9,90	9,94	9,97	9,40	9,68
Valoare medie	9,86			9,88			9,66		
Valoare medie/ Departament/ Facultate	9,80								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele), Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
- Organizarea cursului, folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
- Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
- Organizarea cursului, Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- Punctualitatea cadrului didactic;
- Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.);
- Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;
- Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice, Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
- Eficiența și consistența explicațiilor date, Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.), Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;
- Organizarea și coordonarea activităților practice, Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice, Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice, Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
- Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți, Punctualitatea cadrului didactic.

2. Puncte slabe:

- Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual), Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.), Claritatea expunerii, Eficiența și consistența explicațiilor date;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
- Punctualitatea cadrului didactic;
- Organizarea cursului, Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;

- Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți, Punctualitatea cadrului didactic;
 - Organizarea și coordonarea activităților practice, Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice;
 - Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice, Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
 - Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți, Punctualitatea cadrului didactic;
 - Organizarea și coordonarea activităților practice, Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice, Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice, Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
 - Eficiența și consistența explicațiilor date, Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.), Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie.
3. Riscuri:
- Diminuarea numărului de studenți;
 - Nepromovarea disciplinei;
 - Eliminarea disciplinei din programul de studiu;
 - Obținerea unui calificativ nesatisfăcător la evaluarea programului de studiu;
 - Diminuarea frecvenței studenților la ore;
 - Evaluarea cadrelor didactice de către studenți cu calificative nesatisfăcătoare;
 - Neîndeplinirea normei didactice.
4. Oportunități de îmbunătățire
- Informarea cadrelor didactice asupra rezultatelor obținute la procesul de evaluare curentă;
 - Informarea cadrelor didactice asupra rezultatelor obținute la procesul de evaluare curentă;
 - Sedințe tematice de instruire cu privire la reeditarea și actualizarea suportului de curs;
 - Sedințe tematice de instruire cu privire la Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității "Vasile Alecsandri" din Bacău;
 - Sedințe tematice de instruire cu privire la procedura operațională;
 - Identificarea factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament;
 - Stabilirea direcțiilor și modalităților de intervenție pentru eliminarea generatorilor de performanțe scăzute;
 - Actualizarea materialelor de studiu;
 - Autoperfecționarea continuă a cadrelor didactice.

B. EVALUARE COLEGIALĂ

Tabel 19. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	DEFPS	DKTO	Media evaluării an current FȘMSS
1	Profesor	9,75	9,81	9,78

2	Conferențiar	9,85	9,74	9,79
3	Șef lucrări / lector	9,80	9,76	9,78
4	Asistent	9,76	9,84	9,80
	Media generală	9,79	9,78	9,78

Tabel 20. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	DEFPS		DKTO		FȘMSS	
		Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor universitar	9,89	9,50	9,87	9,75	9,88	9,62
2	Conferențiar universitar	9,93	9,77	9,94	9,20	9,93	9,48
3	Lector universitar	9,85	9,74	9,80	9,69	9,82	9,71
4	Asistent	9,76	9,76	9,84	9,84	9,80	9,80

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Valori medii foarte apropiate ce accentuează un colectiv omogen, colectiv care-și concentrează atenția atât pe latura implicării în activitățile didactice, cât și pe latura specificului impus de cercetarea științifică;
- Vodalitatea de comunicare cu studenții și activitățile tutoriale evidențiază o implicare eficientă a cadrelor didactice;
- Valori medii peste 9.60, aspect ce accentuează recunoașterea reciprocă a activității profesionale depuse de fiecare cadru didactic al DEFPS
- Valorile medii au înregistrat o evoluție mai bună în semestrul II al anului universitar 2023-2024, cu medii mai apropiate între conferențieri și lectori, mai mari în cazul conferențiarilor, care reflectă implicare în activitățile didactice și de cercetarea științifică și remedierea unor puncte slabe;
- Interesul cadrelor didactice pentru activitatea tutorială și activitățile de cercetare sunt itemi bine cotați în anul curent, corelându-se cu feed-back-ul pozitiv transmis și cu ocazia evaluării cadrelor didactice de către studenți;
- Crearea și întreținerea unui climat de muncă pozitiv este un criteriu foarte bine apreciat, precum și comunicarea cu membrii departamentului, demonstrând constanta față de evaluările precedente. Astfel, eforturile consiliului departamentului s-au orientat către prevenirea situațiilor conflictuale, către rezolvarea în timp util a nevoilor membrilor de departament și spre rezolvarea sarcinilor transmise în timp util;
- Valorile medii de peste 9.70 accentuează recunoașterea reciprocă a activității profesionale depuse de fiecare cadru didactic al DKTO.

2. Puncte slabe:

- Existența unei valori mai mici, la implicarea unor cadre didactice în activitățile științifice cu caracter internațional;
- Existența unor indicatori ai grilei de evaluare care nu pot fi obiectiv evaluați datorită lipsei unor indicatori corelați cu specificul posibilității de informare a cadrelor didactice;
- Eubiectivitate în evaluarea anumitor itemi existenți în fișă și, implicit, posibilitatea apariției unor repere false de raportare a activităților individuale;
- Existența unei medii mai mici la un cadru didactic, ce reflectă gradul mai scăzut de interacțiune cu membrii departamentului și implicarea sporadică în activitățile care aduc recunoașterea și aprecierea colectivului la nivel național și internațional;
- Eradul de implicare în activități cu apreciere profesională la nivel internațional, sunt indicatorii la care valorile au fost mai mici pentru mai multe cadre didactice;

- Existența unor itemi de evaluare care permit aprecierea subiectivă, poate altera imaginea de ansamblu a activității departamentului, în contextul în care, corelarea aprecierilor reflectă o altă realitate.

3. Riscuri:

- Inhibarea relațiilor de comunicare și de dezvoltare personală și de grup în cadrul colectivului ca urmare a anumitor tensiuni ce pot apărea între colegi;
- Blocarea participării active la activitățile de grup ale DEFPS;
- Scăderea interesului pentru participare în activitățile care aduc valoare întregului departament.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Schimbarea itemilor de evaluare cu unii ce pot fi mult mai obiectiv analizați;
- Promovarea activităților individuale ale cadrelor didactice pentru a putea fi mai ușor recunoscute atât pe plan național, cât și internațional;
- Stimularea participării în colective interdisciplinare pe tematici didactice și științifice;
- Seconsiderarea itemilor de evaluare, pentru a facilita evaluarea obiectivă;
- Recompensarea activităților științifice la nivel instituțional, dacă au valoare și impact internațional;
- Antrenarea colectivului în activități științifice interdisciplinare.

C.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 23. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	DEFPS		DKTO	
		Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	600	115	335	205
2	Conferențiar	780	90	1015	40
3	Șef lucrări / lector	250	30	325	60
4	Asistent	-	-	50	50

D. EVALUAREA DE CĂTRE DIRECTORUL DE DEPARTAMENT

Tabel 21. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	DEFPS	DKTO	Media evaluării an current FȘMSS
1	Profesor	489	450	469,5
2	Conferențiar	498,33	510	504,165
3	Șef lucrări / lector	470	526	498
4	Asistent	485,77	500	492,885
	Media generală	489	496,50	492,75

Tabel 22. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	DEFPS		DKTO	
		Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	455	500	400
2	Conferențiar	550	470	550	400
3	Șef lucrări / lector	470	470	530	520
4	Asistent	-	-	500	500

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Valori medii apropiate ale gradelor didactice indicând un grup omogen ca implicare în activitățile departamentului;
 - Considerăm ca valorile rezultate sunt pozitive, sugerând o implicare activă a cadrelor didactice în rezolvarea solicitărilor primite;
 - Valorile medii au avut o evoluție mai bună, pentru mai multe din activități față de valorile anului precedent;
 - Există un interes general constant pentru activitățile care atrag partenerii sociali și partenerii din educație, atât în activități științifice, de educație cât și în activități extracurriculare;
 - Există un interes constant pentru implicarea cadrelor didactice și studenților în mobilități internaționale de tip Erasmus⁺.
2. Puncte slabe:
 - Diferențe mari de valori la evaluarea gradului didactic „profesor universitar” și „lector universitar”, sugerând existența unei implicări mai puțin adecvate a unor cadre didactice în activitățile desfășurate în cadrul departamentului (altele decât cele didactice și de cercetare);
 - Raportând la valoarea maximă ce putea fi atinsă (de 550 puncte), constatăm că mai multe cadre didactice au atins această valoare dar nu majoritatea, aspect ce indică existența unor itemi care nu au putut fi atinși de alte cadre didactice, ca urmare a orientării atenției acestora spre realizarea altor activități considerate relevante (didactice, cercetare etc.);
 - Există cadre didactice care se implică inconstant în toate activitățile departamentului și ale facultății.
3. Riscuri:
 - Datorită imposibilității raportării obiective a unor itemi din fișa de evaluare poate exista riscul realizării unor evaluări ușor scăzute a unor membrii de către conducerea DEFPS;
 - Apariția unei impresii nerealiste despre activitatea DEFPS și a membrilor săi;
 - Implicare selectivă a cadrelor didactice, doar în activități care aduc punctaje mai mari, în detrimentul altor activități, care au impact și pentru imaginea departamentului.
4. Oportunități de îmbunătățire
 - Adaptarea itemilor din fișa de evaluare a conducerii la specificul activităților DEFPS;
 - Discutarea evaluării cu fiecare cadru didactic pentru obținerea feedbackului privind evaluarea și stabilirea unor repere de implicare în următorul an universitar;
 - Facilitarea activităților de predare practică în sistem hibrid;
 - Comunicarea între membrii departamentului și profesor-student optimizată de platforma performantă TEAMS și datorită echipei active de la serviciul de informatizare.

E. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A CALITĂȚII

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Implicarea cadrelor didactice în activități interdisciplinare de grup, atât în direcția pedagogică, cât și în direcția științifică;
- Participarea cadrelor didactice la seminarii și workshopuri pe teme studentești sau având ca subiect tehnicile moderne de predare;
- Menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți și față de activitățile dedicate imaginii și serviciilor aduse instituției;
- O implicare mai profundă a cadrelor didactice în cunoașterea activităților desfășurate de colegii din departament;

- Realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul departamentului pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane), cu o implicare mai mare a cadrelor didactice cu experiență în coordonarea și formarea colegilor mai tineri din cadrul departamentului;
- Monitorizarea continuă a factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament;
- Stimularea studenților de a solicita sprijin pentru clarificarea noțiunilor și a furniza feedback în orele de consultații sau pe chat-urile echipelor, pentru identificarea problemelor în timp util;
- Participarea cadrelor didactice la cursuri de perfecționare pe diverse arii, pentru îmbunătățirea abilităților de predare/comunicare cu studenții;
- Menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți și față de activitățile dedicate imaginii și serviciilor aduse instituției;
- Atragerea cadrelor didactice în activități care să valorifice potențialul individual și care să atingă scopuri comune;
- Antrenarea sistematică a cadrelor didactice în activități de cercetare științifică din cadrul centrelor de cercetare.

Prodecan,

Conf.univ.dr. Mihai-Adrian SAVA