



Nr. înregistrare*

Aprobat în Consiliul Facultății**,

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2022-2023

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE MIȘCĂRII, SPORTULUI ȘI SĂNĂTĂȚII

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2022-2023, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți;*
- *evaluarea colegială;*
- *evaluarea de către management (cuprinzând: evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității).*

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2023, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul celor două departamente respectiv DEFPS, DKTO, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul I, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;

2. În perioada 16-31 octombrie 2023, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul celor două departamente respectiv DEFPS, DKTO, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul II, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;*
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.*

* Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 04 - 14 mai 2023.

3. Activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programul de conversie profesională Educație fizică și sport, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul I și II s-au făcut în baza pe baza următoarelor documente:

- *Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat, cod formular F 740.22/ed.01;*
- *Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 741.22/Ed.01.*

B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2022-2023 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2022 - august 2023, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.05;

D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității, pentru perioada septembrie 2022 - august 2023, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.07.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.8, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Rapoartele la nivelul Departamentelor au fost întocmite de către Directorii de Departamente: conf.univ.dr. Constantin ȘUFARU, DEFPS, respectiv conf.univ.dr. Gabriela RAVEICA, DKTO.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității etica și imaginea facultății de la Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Mihai-Adrian SAVA - președinte;
2. Mihaela-Alina CRISTUȚĂ - membru reprezentant departament KTO;
3. Cristian-Corneliu DRĂGOI - membru reprezentant departament EFPS;
4. Andra-Nadina BOROVINĂ - reprezentant studenți în CF;
5. Iulian VRÂNCEANU - reprezentant angajatori.

I.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat pe un număr de 37 de cadre didactice, din care 35 titulari și 2 cadre didactice asociate care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate*

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
DEFPS					
1	Profesor	4		4	
2	Conferențiar	4		4	
3	Șef lucrări / Lector	9	1	9	1
4	Asistent (1 cadru didactic asociat)		1		1
	Total cadre didactice	19		19	
DKTO					
1	Profesor	2	-	2	-
2	Conferențiar	10	-	10	-
3	Șef lucrări / Lector	4	-	4	-
4	Asistent 1 (1 cadru didactic asociat)	-	2**	-	2**
	Total cadre didactice	18		18	

*Raportarea se face pe Departamente

** din care 1 cadru didactic asociat (asistent)

A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări / Lector		Asistent	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1.	Foarte Bine	100	100	100	100	100	100	100	100
2.	Bine	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Satisfăcător	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Nesatisfăcător	0	0	0	0	0	0	0	0

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel .

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
FȘMSS							
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Lect.	Asist.	Facultate	
Semestrul 1	9,63	9,74	9,85	9,97	9,81	9,77	9,82
Semestrul 2	9,84	9,85	9,94	10	9,88	9,87	9,91
DEFPS							
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Lect.	Asist.	Departament	
Semestrul 1	9,80	9,84	9,98	9,97	9,90	9,90	9,93
Semestrul 2	9,95	9,93	9,94	10	9,90	9,94	9,95
DKTO							
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Lect.	Asist.	Departament	
Semestrul 1	9,47	9,65	9,72	-	9,72	9,64	9,72
Semestrul 2	9,73	9,77	9,94	-	9,87	9,81	9,87

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

DEFPS								
Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,97	9,62	9,99	9,60	10	9,86	9,90	9,90
Semestrul 2	10,00	9,80	10,00	9,77	10	9,86	10,00	9,78
DKTO								
Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,62	9,31	9,88	9,15	9,89	9,41	9,75	9,68
Semestrul 2	9,84	9,61	9,91	9,41	9,95	9,92	9,87	9,87

Tabel 5*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamente					
		*(se trece media celor 2 semestre pe anul universitar 2022-2023)					
		DEFPS		DKTO		FȘMSS	
	Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II	
1	Organizarea cursului	9,89	9,92	9,54	9,80	9,71	9,86
2	Claritatea expunerii	9,87	9,93	9,61	9,81	9,74	9,87
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,88	9,97	9,62	9,80	9,75	9,88
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,88	9,89	9,63	9,83	9,75	9,86
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,89	9,94	9,68	9,84	9,78	9,89
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,92	9,95	9,67	9,80	9,79	9,87
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,90	9,95	9,66	9,81	9,78	9,88
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,89	9,94	9,64	9,79	9,76	9,86
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,93	9,93	9,64	9,79	9,78	9,86
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,92	9,93	9,71	9,79	9,81	9,86
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,93	9,97	9,69	9,81	9,81	9,89
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,90	9,94	9,65	9,81	9,77	9,87

* în cazul raportului de la facultate

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamente					
		*(se trece media celor 2 semestre pe anul universitar 2022-2023)					
		DEFPS		DKTO		FȘMSS	
	Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II	
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,94	9,94	9,68	9,80	9,81	9,87
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,79	9,88	9,63	9,70	9,71	9,79
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	10,00	10,00	9,79	9,90	9,89	9,95
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,94	9,94	9,84	9,90	9,89	9,92
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	10,00	10,00	9,74	9,90	9,87	9,95
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	10,00	10,00	9,74	9,90	9,87	9,95
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	10,00	10,00	9,89	9,90	9,94	9,95
8	Punctualitate cadrului didactic	9,88	9,88	9,89	9,90	9,88	9,89

9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,85	9,94	9,63	9,90	9,74	9,92
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,94	9,94	9,68	9,90	9,81	9,92
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,94	9,94	9,68	9,90	9,81	9,92
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,94	9,94	9,79	9,87	9,86	9,90

* în cazul raportului de la facultate

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – în tabelul următor.

Tabel 7*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul de Educației Fizică și Performanță Sportivă		
Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale, Punctualitatea cadrului didactic	Eficiența și consistența explicațiilor date, Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs, Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)
	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.), Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.), Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, Eficiența și consistența explicațiilor date	Eficiența și consistența explicațiilor date, Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.
	Organizarea și coordonarea activităților practice, Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice, Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Punctualitatea cadrului didactic	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Departamentul de Kinetoterapie și Terapie Ocupațională		
Curs	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Punctualitatea cadrului didactic	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

* în cazul raportului de la facultate

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul de Educației Fizică și Performanță Sportivă		
Curs	1. Claritatea expunerii	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date, Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	2. Organizarea cursului
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților,	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți, Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	2. Organizarea și coordonarea activităților practice, Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice, Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice,
	3. Punctualitatea cadrului didactic, Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul de Kinetoterapie și Terapie Ocupațională		
Curs	1. Organizarea cursului	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	2. Claritatea expunerii	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți

* în cazul raportului de la facultate

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel.

Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

FȘMSS									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,35	9,81	9,58	9,62	9,71	9,66	9,60	9,71	9,65
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,55	9,92	9,65	9,74	9,76	9,73	9,78	9,89	9,84
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,44	9,81	9,62	9,68	9,76	9,72	9,81	9,89	9,85
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,62	9,74	9,68	9,69	9,81	9,75	9,80	9,84	9,82
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,59	9,90	9,74	9,76	9,84	9,80	9,85	9,92	9,88
Valoare medie	9,66			9,72			9,80		
Valoare medie Facultate	9,77								
DEFPS									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,53	9,93	9,73	9,63	9,70	9,66	9,78	9,65	9,71
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,69	9,95	9,82	9,87	9,73	9,80	9,89	9,91	9,90
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,59	9,93	9,76	9,80	9,76	9,78	9,95	9,94	9,95
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,72	9,95	9,83	9,79	9,91	9,85	9,94	9,85	9,89
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,78	9,95	9,86	9,89	9,91	9,90	9,95	9,91	9,93
Valoare medie	9,78			9,77			9,86		
Valoare medie/ Departament	9,82								
DKTO									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,18	9,70	9,44	9,62	9,72	9,67	9,43	9,77	9,60
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,41	9,90	9,65	9,61	9,80	9,70	9,68	9,88	9,78
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,29	9,70	9,49	9,56	9,77	9,66	9,67	9,86	9,76
Rezultatele obținute la	9,53	9,53	9,53	9,59	9,71	9,65	9,67	9,84	9,75

evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului									
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,41	9,85	9,63	9,63	9,77	9,70	9,75	9,94	9,84
Valoare medie	9,54		9,67			9,74			
Valoare medie/ Departament	9,73								

(PROGRAME DE CONVERSIE PROFESIONALĂ)

II.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către cursanți s-a realizat pentru toate cadrele didactice care au desfășurat activități didactice la programul de conversie profesională.

Tabel 10. Numărul de cadre didactice evaluate la programele de conversie profesională *

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultate de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	2	-
3	Șef lucrări / Lector	7	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	12	
Programul de conversie profesională Educație fizică și sport semestrul I			
	Profesor	2	
	Conferențiar	1	
	Șef lucrări / Lector	4	
	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	7	
Programul de conversie profesională Educație fizică și sport semestrul II			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	1	-
3	Șef lucrări / Lector	3	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	5	

II.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 11. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către cursanți la programele de conversie profesională (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic / Calificativ	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
		1.	Foarte Bine	100	100
2.	Bine	0	0	0	0
3.	Satisfăcător	0	0	0	0
4.	Nesatisfăcător	0	0	0	0

La nivel de facultate, raportarea se face pe grade didactice, În cazul cadrelor didactice asociate se va indica gradul didactic și calitatea de asociat (de exemplu: profesor asociat, lector asociat etc.

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine

- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabelul 13.

Tabel 12. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către cursanți la programele de conversie profesională

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Departament	
	curs			activități practice	curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.		
Semestrul I	9,80	9,84	9,98	9,97	9,90	9,93
Semestrul II	9,87	9,98	9,88		9,90	
FȘMSS						
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.		
Semestrul I	9,80	9,84	9,98	9,97	9,90	9,93
Semestrul II	9,87	9,98	9,88		9,90	

Tabel 13. Punctajele maxime și minime pe grade didactice rezultate în urma evaluării de către cursanți la programele de conversie profesională

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul I	9,97	9,62	9,99	9,60	10	9,86
Semestrul II	9,87	9,87	9,98	9,98	9,89	9,86

Tabel 14. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe programe de conversie profesională

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe FȘMSS	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,89	9,90
2	Claritatea expunerii	9,87	9,88
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,88	9,92
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,88	9,88
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților	9,89	9,92
6	Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare	9,92	9,88
7	Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările s cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)	9,90	9,88
8	Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,89	9,92
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,93	9,88
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,92	9,92
11	Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,93	9,92
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,90	9,84

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic).

Tabel 15. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date, Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.), Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs, Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Eficiența și consistența explicațiilor date, Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)
	3. Organizarea cursului, Claritatea expunerii, Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele), Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, Punctualitatea cadrului didactic	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.), Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.), Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, Eficiența și consistența explicațiilor date	
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice, Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice, Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	
	3. Punctualitatea cadrului didactic	

Tabel 16. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Claritatea expunerii	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele),
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date, Exemplele și materialele folosite (folii,	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/

	prezentări ppt., prezentări video și altele)	atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual),
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților,	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	
	3. Punctualitatea cadrului didactic, Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)	

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel.

Tabel 17. Rezultatele evaluării percepției cursanților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei) - (programe de conversie profesională)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,77	9,90	9,83	9,63	9,70	9,66	9,78	9,77	9,775
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,85	9,90	9,87	9,87	9,60	9,73	9,89	9,83	9,86
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,94	9,90	9,92	9,80	9,70	9,75	9,95	9,90	9,93
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,85	9,90	9,87	9,79	9,70	9,75	9,94	9,90	9,92
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,94	9,90	9,92	9,89	9,80	9,85	9,95	9,83	9,89
Valoare medie	9,88			9,75			9,88		
Valoare medie/ Departament/ Facultate	9,86								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Punctualitatea cadrului didactic;
- Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
- Eficiența și consistența explicațiilor date;
- Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc);
- Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;

- Organizarea și coordonarea activităților practice;
- Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice;
- Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
- Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
- Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți;
- Toate cadrele didactice ale DKTO/DEFPS au obținut calificativul "Foarte bine";
- Un punct forte câștigat au fost punctajele mai mari obținute pe toate gradele didactice la evaluarea cursurilor și activităților practice;
- Studenții sunt informați din timp cu privire la sarcinile pentru fiecare disciplină și există disponibilitatea cadrelor didactice pentru a oferi ajutor suplimentar;
- Scoruri egale au fost înregistrate și la itemi precum: comunicarea cu studenții, interesul pentru înțelegerea noțiunilor de către studenți, folosirea eficientă a timpului de predare.

2. Puncte slabe:

- Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți;
- Organizarea cursului;
- Claritatea expunerii;
- Exemple și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele);
- Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.);
- Eficiența și consistența explicațiilor date;
- Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
- Organizarea și coordonarea activităților practice;
- Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice;
- Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
- Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare;
- Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc);
- Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;
- Studenții doresc expuneri cu exemple și materiale mai relevante;
- Valori în scădere sensibilă au fost înregistrate la percepția studenților pentru informațiile primite.

3. Riscuri:

- Eliminarea disciplinei din programul de studiu;
- Obținerea unui calificativ nesatisfăcător la evaluarea programului de studiu;
- Diminuarea frecvenței studenților la ore;
- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți cu calificative nesatisfăcătoare;
- Neîndeplinirea normei didactice;
- Diminuarea interesului studenților pentru informații cu grad ridicat de dificultate, dacă exemplificarea bazată pe cazistică este redusă.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Informarea cadrelor didactice asupra rezultatelor obținute la procesul de evaluare curentă;
- Sedințe tematice de instruire cu privire la reeditarea și actualizarea suportului de curs;

- Sedințe tematice de instruire cu privire la Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității "Vasile Alecsandri" din Bacău;
 - Sedințe tematice de instruire cu privire la PO;
- 3 Desfasurarea activitatilor didactice;
- Identificarea factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament;
 - Stabilirea direcțiilor și modalităților de intervenție pentru eliminarea generatorilor de performanțe scăzute.

B. EVALUARE COLEGIALĂ

Tabel 19. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	DEFPS	DKTO	Media evaluării an current FȘMSS
1	Profesor	9,79	9,78	9,78
2	Conferențiar	9,90	9,74	9,82
3	Șef lucrări / lector	9,79	9,76	9,77
4	Asistent	9,68	9,79	9,73
	Media generală	9,79	9,76	9,77

Tabel 20. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	DEFPS		DKTO		FȘMSS	
		Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor universitar	9,93	9,61	9,89	9,67	9,91	9,64
2	Conferențiar universitar	9,94	9,80	9,88	9,28	9,91	9,54
3	Lector universitar	9,91	9,63	9,83	9,66	9,87	9,64
4	Asistent	9,68	9,68	9,79	9,79	9,73	9,73

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Modalitatea de comunicare cu studenții și activitățile tutoriale evidențiază o implicare eficientă a cadrelor didactice;
- Valori medii foarte apropiate ce accentuează un colectiv omogen, colectiv care-și concentrează atenția atât pe latura implicării în activitățile didactice, cât și pe latura specificului impus de cercetarea științifică;
- Valorile medii au înregistrat o evoluție mai bună în anul universitar 2022-2023, față de anul precedent ceea ce reflectă o implicare mai mare a cadrelor didactice în procesul didactice și de cercetarea științifică și respectiv remedierea unor puncte slabe;
- Crearea și întreținerea unui climat de muncă pozitiv este un criteriu foarte bine apreciat, precum și comunicarea cu membrii departamentului, demonstrând ameliorarea față de evaluările precedente. Astfel, eforturile consiliului departamentului s-au orientat către prevenirea situațiilor conflictuale, către rezolvarea în timp util a nevoilor membrilor de departament și spre rezolvarea sarcinilor transmise în timp util.
- Comunicarea cadrelor didactice cu studenții și activitățile tutoriale sunt cotate mult mai bine decât în anul precedent, corelându-se cu feed-back-ul pozitiv transmis și cu ocazia evaluării cadrelor didactice de către studenți;

2. Puncte slabe:

- Existența unei valori mai mici, la implicarea unor cadre didactice în activitățile științifice cu caracter internațional;
- Existența unor indicatori ai grilei de evaluare care nu pot fi obiectiv evaluați datorită lipsei unor indicatori corelați cu specificul posibilității de informare a cadrelor didactice;

- Subiectivitate în evaluarea anumitor itemi existenți în fișă și, implicit, posibilitatea apariției unor repere false de raportare a activităților individuale;
- Existența unei medii mai mici la un cadru didactic, ce reflectă gradul mai scăzut de interacțiune cu membrii departamentului și implicarea sporadică în activitățile care aduc recunoașterea și aprecierea colectivului la nivel național și internațional;
- Gradul de implicare în activități cu apreciere profesională la nivel internațional, sunt indicatorii la care valorile au fost mai mici pentru mai multe cadre didactice;
- Existența unor itemi de evaluare care permit aprecierea subiectivă, poate altera imaginea de ansamblu a activității departamentului, în contextul în care, corelarea aprecierilor reflectă o altă realitate.

3. Riscuri:

- Inhibarea relațiilor de comunicare și de dezvoltare personală și de grup în cadrul colectivului ca urmare a anumitor tensiuni ce pot apărea între colegi;
- Blocarea participării active la activitățile de grup ale DEFPS;
- Scăderea interesului pentru participare în activitățile care aduc valoare întregului departament.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Schimbarea itemilor de evaluare cu unii ce pot fi mult mai obiectiv analizați;
- Promovarea activităților individuale ale cadrelor didactice pentru a putea fi mai ușor recunoscute atât pe plan național, cât și internațional;
- Stimularea participării în colective interdisciplinare pe tematici didactice și științifice;
- Reconsiderarea itemilor de evaluare, pentru a facilita evaluarea obiectivă;
- Recompensarea activităților științifice la nivel instituțional, dacă au valoare și impact internațional;
- Antrenarea colectivului în activități științifice interdisciplinare.

C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

Tabel 21. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	DEFPS	DKTO	Media evaluării an current FȘMSS
1	Profesor	501,25	600	550,625
2	Conferențiar	510	580	545
3	Șef lucrări / lector	481	600	540,5
4	Asistent		500	500
	Media generală	497,41	550	523,705

Tabel 22. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	DEFPS		DKTO	
		Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	455	600	600
2	Conferențiar	550	470	600	400
3	Șef lucrări / lector	520	470	600	600
4	Asistent	-	-	500	500

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Valori medii apropiate ale gradelor didactice indicând un grup omogen ca implicare în activitățile departamentului;
- Considerăm ca valorile rezultate sunt pozitive, sugerând o implicare activă a cadrelor didactice în rezolvarea solicitărilor primite;
- Valorile medii au avut o evoluție mai bună, pentru mai multe din activități față de valorile anului precedent;
- Există un interes general constant pentru activitățile care atrag partenerii sociali și partenerii din educație, atât în activități științifice, de educație cât și în activități extracurriculare;
- Există un interes constant pentru implicarea cadrelor didactice și studenților în mobilități internaționale de tip Erasmus⁺.

2. Puncte slabe:

- Diferențe de valori la evaluare, sugerează existența unei implicări mai puțin adecvate a unor cadre didactice în activitățile desfășurate în cadrul departamentului (altele decât cele didactice și de cercetare);
- Raportând la valoarea maximă ce putea fi atinsă, constatăm că mai multe cadre didactice au atins această valoare dar nu majoritatea, aspect ce indică existența unor itemi care nu au putut fi atinși de alte cadre didactice, ca urmare a orientării atenției acestora spre realizarea altor activități considerate relevante (didactice, cercetare etc.);
- Există cadre didactice care se implică inconstant în toate activitățile departamentului și ale facultății.

3. Riscuri:

- Datorită imposibilității raportării obiective a unor itemi din fișa de evaluare poate exista riscul realizării unor evaluări ușor scăzute a unor membrii de către conducerea DEFPS;
- Apariția unei impresii nerealiste despre activitatea DEFPS și a membrilor săi;
- Implicare selectivă a cadrelor didactice, doar în activități care aduc punctaje mai mari, în detrimentul altor activități, care au impact și pentru imaginea departamentului.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Adaptarea itemilor din fișa de evaluare a conducerii la specificul activităților DEFPS;
- Discutarea evaluării cu fiecare cadru didactic pentru obținerea feedbackului privind evaluarea și stabilirea unor repere de implicare în următorul an universitar.
- Facilitarea activităților de predare practică în sistem hibrid;
- Comunicarea on-line între membrii departamentului și profesor-student optimizată de platforma performantă TEAMS și datorită echipei active de la serviciul de informatizare.

D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 23. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	DEFPS		DKTO	
		Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	1215	295	562	470
2	Conferențiar	1049	815	1601	105
3	Șef lucrări / lector	750	115	1508	385

4	Asistent	-	-	173	173
---	----------	---	---	-----	-----

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Participarea cadrelor didactice la seminarii și workshopuri pe teme studentești sau având ca subiect tehnicile moderne de predare;
- Implicarea cadrelor didactice în activități interdisciplinare de grup, atât în direcția pedagogică, cât și în direcția științifică;
- Realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul departamentului pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane), cu o implicare mai mare a cadrelor didactice cu experiență în coordonarea și formarea colegilor mai tineri din cadrul departamentului;
- O implicare mai profundă a cadrelor didactice în cunoașterea activităților desfășurate de colegii din departament;
- Monitorizarea continuă a factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament;
- Atragerea cadrelor didactice în activități care să valorifice potențialul individual și care să atingă scopuri comune;
- Antrenarea sistematică a cadrelor didactice în activități de cercetare științifică din cadrul centrelor de cercetare;
- Stimularea studenților de a solicita sprijin pentru clarificarea noțiunilor și a furniza feedback în orele de consultații sau pe chat-urile echipelor, pentru identificarea problemelor în timp util;
- Participarea cadrelor didactice la cursuri de perfecționare pe diverse arii;
- Menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți și față de activitățile dedicate imaginii și serviciilor aduse instituției.

Prodecan M.C.E.I.F.

Conf.univ.dr. Mihai-Adrian SAVA