



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Facultatea de Litere

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel./ fax ++40-234-588884

www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



Nr. Înregistrare 3147/19.11.2024

Aprobat în Consiliul Facultății, 27.11.2024

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2023-2024

la FACULTATEA DE LITERE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Litere pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2023-2024, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* ;
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 14-31 martie 2024, s-au desfășurat:

A. activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2023-2024, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06;

B. activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programul de conversie profesională Pedagogia Învățământului Școlar și Preșcolar, corespunzătoare anului universitar 2023-2024, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat*, cod formular F 740.22/Ed.01;
- *Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 741.22/Ed.01.

2. În lunile octombrie-noiembrie 2024, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:

A. În perioada 24 octombrie – 5 noiembrie 2024, s-au desfășurat:

1. *activitatea de evaluare de către studenți* a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Litere, corespunzătoare anului universitar 2023-2024, semestrul II, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;*

2. *activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programul de conversie profesională Pedagogia Învățământului Școlar și Preșcolar, corespunzătoare anului universitar 2023-2024, semestrul II, pe baza:*

- *Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat, cod formular F 740.22/Ed.01;*
- *Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 741.22/Ed.01.*

* *Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 29.04-12.05.2024.*

- B.** *evaluarea colegială, corespunzătoare anului universitar 2023-2024 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;*
- C.** *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului, corespunzătoare perioadei septembrie 2023 - august 2024, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.05;*
- D.** *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității, pentru perioada septembrie 2023 - august 2024, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.07.*

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.8, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către responsabilul cu managementul calității de la Facultatea de Litere, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ.dr. Raluca Galița
2. Conf.univ.dr.habil. Luminița Drugă
3. Conf.univ.dr.habil. Nadia-Nicoleta Morărașu
4. Otilia Lupu, Grafit Invest (reprezentantul angajatorului)
5. Studentă Narcisa-Ștefania Mihăileanu (EF anul III)

I.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/cursanți s-a desfășurat on-site, respectându-se confidențialitatea identității studenților/cursanților evaluatori.

Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentului, valabil pentru anul universitar 2023-2024, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții/ cursanții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (semestrul I-22, semestrul II-25) cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora (semestrul I-2, semestrul II-3).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	3	-	3	-
2	Conferențiar	11	-	11	1
3	Lector	8	-	6	1
4	Cadre didactice asociate	2	-	1	2
5	Asistent	-	-	-	-
	Total cadre didactice	24		25	

DLLRSC

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	1	-	1	
2	Conferențiar	6	-	7	
3	Lector	7	-	4	
4	Cadre didactice asociate	-	-	1	1
5	Asistent	-	-	-	-
	Total	14		14	

DLLS

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	2	-	2	-
2	Conferențiar	5	-	5	-
3	Lector	3	-	2	1
4	Cadre didactice asociate	-	-	-	1
5	Asistent	-	-	-	-
	Total	10		11	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
1.	Cârțiță-Buzoianu Cristina	Conf.univ.dr.	Semestrul I	Concediu maternal
2.	Hriban Mihaela	Lector univ.dr.	Semestrul I, II	Concediu fără plată
3.	Violeta Popa	Lector univ. dr.	Semestrul II	CM

A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice**Tabel 3. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)**

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor		Conferențiar		Lector		Lector asociat		Asistent	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1.	Foarte Bine	66,67%	100%	100%	100%	100%	71,43%	50%	66,67%	-	-
2.	Bine	33,33%					28,57%	50%	33,33%		
3.	Satisfacator										
4.	Nesatisfacator										

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar		curs	seminar
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,58	9,62	9,54	-	-	9,51	-
Semestrul 2	9,76	9,64	9,42	9,95	9,79	9,55	9,83

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,89	9,02	9,95	9,35	9,97	8,96	-	-
Semestrul 2	9,97	9,40	9,86	9,08	9,98	8,77	-	-

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,49	9,62
2	Claritatea expunerii	9,48	9,66
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,60	9,62
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,58	9,78
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,68	9,72
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,68	9,74
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,66	9,74
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,64	9,64
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,74	9,68
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,62	9,67
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,72	9,72

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut la DLLRSC	Punctajul mediu obținut la DLLS
1	Organizarea cursului	9,45	9,61
2	Claritatea expunerii	9,43	9,62
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,53	9,64
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,31	9,79
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,55	9,75
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,62	9,76
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,57	9,76
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare	9,51	9,71

	(prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)		
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,58	9,79
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,51	9,71
11	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,58	9,80

Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	-	9,30
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	-	9,30
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	-	9,40
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-	9,60
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	-	9,10
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	-	9,20
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	-	9,15
8	Punctualitate cadrul didactic	-	9,67
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	-	9,39
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	-	9,42
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	-	9,27

Tabel 7*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut la DLLRSC	Punctajul obținut la DLLS
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	8,67	9,94
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	8,60	10,00
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	8,80	10,00
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,20	10,00

5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	8,20	10,00
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	8,40	10,00
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	8,30	10,00
8	Punctualitate cadrului didactic	9,40	9,94
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	8,90	9,88
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	8,90	9,94
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	8,60	9,94

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Punctualitatea cadrului didactic
	4. Punctualitatea cadrului didactic	4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	5. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	5. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)

Activități practice	-	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	-	2. Punctualitate cadrului didactic
	-	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	-	4. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	-	5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	-	5. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)
	-	7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	1.Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2.Claritatea expunerii	2. Claritatea expunerii
	3. Organizarea cursului	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	4. Eficiența și consistența explicațiilor date	4. Organizarea cursului
		5. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	-	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	-	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	-	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	-	4. Organizarea și coordonarea

		activităților practice
	-	5. Punctualitate cadrului didactic
	-	6. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
DLLRSC		
Curs	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	1.Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	2.Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3 Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	3.Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	-	1.Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	-	2.Punctualitate cadrului didactic
	-	3.Eficiența și consistența explicațiilor date
DLLS		
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)
Activități practice	-	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	-	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	-	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	-	4. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	-	5. Comunicarea cu studenții (oferirea

		feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)
	-	6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
DLLRSC		
Curs	1.Organizarea cursului	1.Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2.Claritatea expunerii	2.Claritatea expunerii
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	3.Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice		1.Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
		2.Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		3.Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
DLLS		
Curs	1. Claritatea expunerii	1. Organizarea cursului
	2. Organizarea cursului	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Eficiența și consistența explicațiilor dat	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
		4. Claritatea expunerii
Activități practice	-	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	-	2. Punctualitate cadrului didactic
	-	3. Gradul de corelare a activităților practice cu noțiunile teoretice

	-	4. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
--	---	---

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Lector		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,46	9,43	9,44	9,46	9,43	9,44	9,45	9,39	9,42
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,35	9,93	9,64	9,56	9,55	9,55	9,67	9,72	9,69
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,33	9,90	9,61	9,53	9,50	9,51	9,52	9,49	9,50
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,35	9,90	9,62	9,69	9,77	9,73	9,61	9,83	9,72
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,63	9,90	9,76	9,77	9,72	9,74	9,73	9,85	9,79
Valoare medie	9,37	9,79	9,58	9,56	9,56	9,56	9,56	9,60	9,58
Valoare medie/Facultate	9,61								

Concluzii:

1. Puncte tari:

A. Privind activitatea evaluată:

- Apreciere pozitivă privind punctualitatea cadrului didactic în cadrul activităților de curs;
- Apreciere pozitivă a studenților privind interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
- Apreciere pozitivă a studenților privind informarea din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale în cadrul activităților de curs;
- Apreciere pozitivă a studenților privind încurajarea lor la participare activă și libera exprimare

- Apreciere pozitivă a studenților privind comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
- Apreciere pozitivă privind exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Anonimatul studenților evaluatori
- Confidențialitatea datelor colectate
- Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
- Din analiza evaluării s-a putut observa că nota obținută la examinare nu a avut repercusiuni în privința procesului de evaluare, adică gradul de obiectivitate a fost unul ridicat față de anii precedenți

2. Puncte slabe:

A. Privind activitatea evaluată:

- Aprecieri mai puțin bune privind organizarea cursului;
- Aprecieri mai puțin bune privind eficiența și consistența explicațiilor date în cadrul activităților de curs;
- Aprecieri mai puțin bune privind claritatea expunerii în cadrul activităților de curs;
- Aprecieri mai puțin bune privind exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Lipsa de înțelegere a unor itemi de evaluare (dovadă lipsa concordanței între aprecierea unor itemi și aprecierea generală a activității);
- Existența unui grad sesizabil de subiectivitate din partea studentului.

3. Riscuri:

A. Privind activitatea evaluată:

- -

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Efectuarea evaluării de către studenți prezenți la un număr relativ mic de cursuri/seminare/activități practice;
- Subiectivitatea studenților evaluatori.

4. Oportunități de îmbunătățire

A. Privind activitatea evaluată:

- Adaptarea conținuturilor predate și a standardelor de evaluare în funcție de nivelul studenților;
- Corelarea alegerii disciplinei evaluate cu domeniul de cercetare a cadrului didactic sau interesul general în desfășurarea procesului didactic în funcție de specificul normei didactice.

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Consultări cu alte centre universitare din țară pentru îmbunătățirea oricărui aspect legat de procesul de evaluare;
- Consultări atât cu studenții cât și cu cadrele didactice pentru clarificarea și semnalarea oricăror aspecte relevante (pozitive sau negative) în vederea optimizării procesului de evaluare.

II. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE CURSANȚI (PROGRAME DE CONVERSIE PROFESIONALĂ)

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către cursanți s-a realizat pentru toate cadrele didactice care au desfășurat activități didactice la programul de conversie profesională.

Tabel 11. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
Facultatea de Litere					
1	Profesor	2		1	
2	Conferențiar	4		4	1
3	Lector	1	1	4	
4	Cadre didactice asociate	3		-	
	Total cadre didactice	11		9	
Programul de conversie profesională Pedagogia Învățământului Primar și Preșcolar					
1	Profesor	2		1	
2	Conferențiar	4		4	1
3	Lector	1	1	4	
4	Cadru didactic asociat	3		-	
	Total cadre didactice	11		9	

A.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 12. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor		Conferențiar		Lector		Lector asociat		Asistent	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	-	100%
2.	Bine	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Satisfacator	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Nesatisfacator	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 13. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Departament	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,71	9,66	9,80		9,82	9,72	9,82
Semestrul 2	10	9,88	9,79	9,91	-	9,89	9,91

Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,82	9,61	9,92	9,00	9,97	9,50	-	-
Semestrul 2	10	10	9,95	9,77	9,99	9,27	-	-

Tabel 15. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,70	9,78
2	Claritatea expunerii	9,69	9,83
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,67	9,85
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,64	9,76
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,70	9,87
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,76	9,88
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,66	9,87
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,74	9,91
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,86	9,900
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,79	9,81
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,78	9,81
		9,79	9,83

Tabel 16. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,88	10,00

2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,88	10,00
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,88	9,88
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,88	9,88
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,88	10,00
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,88	10,00
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,88	9,63
8	Punctualitate cadrul didactic	9,50	10,00
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,88	9,75
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,63	9,88
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,88	10,00
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,88	10,00

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare –Tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic –Tabel 8).

Tabel 17. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

Tabel 18. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	2. Organizarea cursului
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 9).

Tabel 19. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Lector		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,80	9,80	9,80	9,60	9,70	9,65	9,48	9,55	9,51
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,85	10	9,92	9,60	9,77	9,68	9,45	9,65	9,55
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,75	10	9,87	9,73	9,87	9,80	9,53	9,63	9,58
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de	9,85	10	9,92	9,83	9,93	9,88	9,48	9,63	9,55

pregătire al studentului									
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,85	10	9,92	9,85	9,97	9,91	9,55	9,75	9,65
Valoare medie	9,82	9,96	9,89	9,72	9,85	9,78	9,50	9,64	9,57
Valoare medie/Facultate	9,76								

Concluzii:

1. Puncte tari

Aprecieri pozitive a cursanților privind:

- Punctualitatea cadrului didactic
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
- Informarea din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
- Disponibilitatea de a oferi ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
- Încurajarea la participare activă și libera exprimare
- Organizarea și coordonarea activităților practice
- Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
- Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
- Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți

2. Puncte slabe

Aprecieri mai puțin bune ale cursanților cu privire la:

- oferirea feedbackului
- Exemplele și materialele folosite
- Organizarea cursului
- Claritatea expunerii
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

3. Riscuri

- Efectuarea evaluării de către studenți prezenți la un număr relativ mic de cursuri/seminare/activități practice;
- Subiectivitatea studenților evaluatori.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Adaptarea conținuturilor predate și a standardelor de evaluare în funcție de nivelul studenților;
- Corelarea alegerii disciplinei evaluate cu domeniul de cercetare a cadrului didactic sau interesul general în desfășurarea procesului didactic în funcție de specificul normei didactice.
- Consultări cu alte centre universitare din țară pentru îmbunătățirea oricărui aspect legat de procesul de evaluare;
- Consultări atât cu studenții cât și cu cadrele didactice pentru clarificarea și semnalarea oricăror aspecte relevante (pozitive sau negative) în vederea optimizării procesului de evaluare

B.EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 20. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	10
2	Conferențiar	9,92
3	Lector	9,85
4	Asistent	-
	Media generală	9,92

Tabel 21. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10	-
2	Conferențiar	10	9,70
3	Lector	10	9,40
4	Asistent	-	-

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Oferirea unui feed-back extern privind activitatea desfășurată de un cadru didactic;
- Crearea posibilității de îmbunătățire (dacă și acolo unde este cazul).
- Notele obținute demonstrează aprecierea colegilor.

2. Puncte slabe:

- Lipsa capacității unei aprecieri obiective reale;
- Necunoașterea reală de către un coleg a unor tipuri de activități evaluate în cazul altui coleg.
- Necunoașterea tuturor activităților colegilor din cauza lipsei lucrului în echipă în diverse proiecte sau a menținerii unui circuit închis al acestora.

3. Riscuri:

- Formalismul actului de evaluare colegială;
- Lipsa obiectivității în evaluare.
- Degradarea relațiilor la locul de muncă.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Reconsiderarea itemilor de evaluare;
- Eliminarea itemilor ce țin de activități ce nu pot fi cunoscute;
- Eliminarea itemilor ce pot fi generați doar în urma unor aprecieri subiective.

C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

Tabel 22. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	9,98
2	Conferențiar	9,94

3	Lector	9,77
4	Asistent	-
	Media generală	9,90

Tabel 23. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	548
2	Conferențiar	550	546
3	Lector	550	546
4	Asistent	-	-

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Evaluarea se realizează de către persoane profesioniste, cu un grad de înțelegere ridicat a activităților efectuate în cadrul departamentului;
- Cadrele didactice din facultate se achită cu brio de toate obligațiile referitoare la partea didactică.

2. Puncte slabe:

- Ambiguitatea formulării unor itemi;
- Lipsa egalității de șanse pe care unele criterii o implică (prin natura gradului didactic, unele cadre didactice nu pot îndeplini în mod real criteriul 4);
- Imposibilitatea monitorizării unor tipuri de activități, acțiuni în vederea evaluării;
- Dezechilibrul între numărul de puncte acordat în cadrul unor criterii și importanța tipului de activitate în cadrul fișei postului aferente normei didactice;
- Neimplicarea egală a cadrelor didactice în susținerea activităților facultății;
- Absența unui echilibru în distribuirea încărcării cu activități neremunerate.

3. Riscuri:

- Riscul unei evaluări formale în condițiile lipsei unor instrumente clare, viabile de măsură/apreciere a unor tipuri de activități;
- Riscul necunoașterii reale/integrale a unor tipuri de activități în condițiile în care cadrul didactic nu aduce la cunoștința managementului activitățile desfășurate.
- Apariția nemulțumirii în cazul unor colegi care consideră că aportul lor la buna desfășurare a activității facultății este în detrimentul activității de cercetare.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Rediscutarea criteriilor de evaluare în cadrul departamentelor fiecărei Facultăți și omogenizarea criteriilor sugerate în urma consultărilor;
- Formularea clară a unor itemi;
- Previzionarea existenței unor instrumente clare de măsurare pentru evaluarea fiecărui criteriu.
- Implicarea cadrelor didactice în echipe de lucru pentru a facilita realizarea în comun a unor activități evaluate;
- Implicarea reală a mai multor cadre didactice în activitățile neremunerate.

D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 24. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	124	74,5
2	Conferențiar	165,8	1
3	Lector	36,5	0
4	Asistent	-	-

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Remedierea aspectelor menționate ca puncte slabe în cadrul fiecărei categorii de evaluare;
- Încercarea eliminării riscurilor menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare;
- Punerea în practică a oportunităților de îmbunătățire menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare.

Responsabil cu managementul calității,
Lector univ.dr. Raluca Galița