



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
Facultatea de Litere
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel./ fax ++40-234-588884
www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



Nr. Înregistrare 2433/25.11.2022

Aprobat în Consiliul Facultății, 28.11.2022

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2021-2022

la FACULTATEA DE LITERE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Litere pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2021-2022, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* ;
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2022, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, semestrul I, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;
 2. În lunile septembrie-octombrie 2022, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, semestrul II, realizată în perioada 17-31 octombrie 2022*, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;
- * Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 09- 20 mai 2022.



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
Facultatea de Litere
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel./ fax ++40-234-588884
www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



- B. evaluarea colegială**, corespunzătoare anului universitar 2021-2022 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;
- C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului**, corespunzătoare perioadei septembrie 2021 - august 2022, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;
- D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității**, pentru perioada septembrie 2021 - august 2022, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.7, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Litere, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ.dr. Raluca Galița
2. Conf.univ.dr. Luminița Drugă
3. Conf.univ.dr. Mihaela Culea
4. Teodor Irimescu, SCC Service Bacău (reprezentantul angajatorului)
5. Studenta Raluca-Andreea Donici (LEPC anul II)

I.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 27, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plată cu ora 4.



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Litere

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114

Tel./ fax ++40-234-588884

www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate*

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	4		4	
2	Conferențiar	12		12	
3	Șef lucrări / Lector	10		8	1
4	Asistent		1		1
5	Cadre didactice asociate	2		2	
	Total cadre didactice	29		28	

DLLRSC

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs (semestrul I)	Curs (semestrul II)
1	Profesor	1	1
2	Conferențiar	6	6
3	Șef lucrări / Lector	7	7
4	Cadre didactice asociate	2	2
	Total	16	16

DLLS

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	3		3	
2	Conferențiar	6		6	
3	Șef lucrări / Lector	3		1	1
4	Asistent		1		1
	Total cadre didactice	13		12	

*Raportarea se face pe Departamente



Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate*

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
1.	Bălăiță Raluca	lector	II	concediu fără plată

* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

** Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

A.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1	profesor	Bonta Elena	foarte bine	foarte bine
2	profesor	Balan Veronica-Loredana	foarte bine	foarte bine
3	profesor	Romedea Adriana-Gertruda	foarte bine	foarte bine
4	profesor	Spiridon Vasile	foarte bine	foarte bine
5	conferențiar	Amălăncei Brîndușa-Mariana	foarte bine	foarte bine
6	conferențiar	Cîrțiță-Buzoianu Cristina	foarte bine	foarte bine
7	conferențiar	Ciobanu Elena	foarte bine	foarte bine
8	conferențiar	Culea Mihaela	foarte bine	foarte bine
9	conferențiar	Drugă Luminița	foarte bine	foarte bine
10	conferențiar	Mastacan Simina	foarte bine	foarte bine
11	conferențiar	Morărașu Nadia-Nicoleta	foarte bine	foarte bine
12	conferențiar	Pătruț Monica-Paulina	foarte bine	foarte bine
13	conferențiar	Popa Carmen-Nicoleta	foarte bine	foarte bine
14	conferențiar	Savin Petronela	foarte bine	foarte bine
15	conferențiar	Strungariu Maricela	foarte bine	foarte bine
16	conferențiar	Suciu Andreia-Irina	foarte bine	foarte bine
17	lector	Bălăiță Raluca	foarte bine	-
18	lector	Bălinișteanu-Furdu Cătălina-Dumitrița	foarte bine	foarte bine
19	lector	Cotîrleț Paul-Claudiu	bine	bine
20	lector	Floria-Florinela-Gianina	foarte bine	foarte bine
21	lector	Galița Raluca	foarte bine	foarte bine
22	lector	Hriban Mihaela	foarte bine	foarte bine
23	lector	Jicu Adrian	foarte bine	foarte bine
24	lector	Popa Elena-Violeta	foarte bine	foarte bine
25	lector	Robu Viorel	foarte bine	foarte bine
26	lector	Tîrnăuceanu Mariana	bine	foarte bine
27	asistent	Andrioai Gabriela	foarte bine	foarte bine



28	lector asoc.	Ghioc Jeny	foarte bine	-
29	lector asoc.	Pădurariu Bogdan	foarte bine	-
30	lector asoc.	Bandi Cristian	-	foarte bine
31	lector asoc.	Gavriliță Laura	-	foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,63	9,70	9,57	-	9,90	9,57	9,90
Semestrul 2	9,79	9,82	9,65	9,77	10	9,80	9,89

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,98	9,07	9,99	9,33	9,95	8,55	9,90	-
Semestrul 2	10	9,20	10	9,51	9,97	8,99	10	-

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,61	9,72
2	Claritatea expunerii	9,60	9,72
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,61	9,73
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,57	9,70
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,71	9,78
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,69	9,82
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la	9,66	9,78



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Litere

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114

Tel./ fax ++40-234-588884

www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



	întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)		
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,68	9,80
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,78	9,83
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,69	9,78
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,73	9,81

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut la DLLRSC	Punctajul mediu obținut la DLS
1	Organizarea cursului	9,58	9,75
2	Claritatea expunerii	9,59	9,73
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,62	9,72
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,53	9,74
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,70	9,79
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,72	9,79
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,69	9,75
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,68	9,80
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,73	9,88
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,67	9,81
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la	9,72	9,82



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Litere

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114

Tel./ fax ++40-234-588884

www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



	criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale		
--	---	--	--

Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,80	9.90
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,90	9.95
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,90	9.95
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,90	9.95
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,80	9.80
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	10,00	9.85
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,90	9.75
8	Punctualitate cadrul didactic	10,00	9.90
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,80	9.90
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,90	9.90
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	10,00	9.90

Tabel 7*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut la DLLRSC	Punctajul obținut la DLLS
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	-	9,85
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	-	9,92
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	-	9,92
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-	9,92
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă	-	9,80



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Litere

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114

Tel./ fax ++40-234-588884

www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



	exprimare		
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	-	9,92
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	-	9,82
8	Punctualitate cadrului didactic	-	9,95
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	-	9,85
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	-	9,90
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	-	9,95

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - **Eroare! Auto-referință la marcaj în document incorectă.**) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. a) Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților b) Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. a) Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) b) Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și	3. Punctualitatea cadrului didactic



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Litere

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114

Tel./ fax ++40-234-588884

www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



	modalitățile de evaluare a activității lor profesionale.	
		4. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Punctualitatea cadrului didactic	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Organizarea cursului	1.Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2.Organizarea cursului
	3. a) Claritatea expunerii b) Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) c) Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)	3.Claritatea expunerii
		4. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Încurajarea studenților la	2. Încurajarea studenților la



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Litere

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114

Tel./ fax ++40-234-588884

www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



	participare activă și libera exprimare 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	participare activă și libera exprimare 3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
--	--	--

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
DLLRSC		
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	1.-	1. -
	2.-	2.-
	3.-	3.-
DLLS		
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale.	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Punctualitatea cadrului didactic	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Utilizarea de mijloace adecvate	3. Interesul cadrului didactic pentru



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Litere

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114

Tel./ fax ++40-234-588884

www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



	pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	gradul de înțelegere a studenților
--	--	------------------------------------

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
DLLRSC		
Curs	1. Organizarea cursului	1.Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2.Organizarea cursului
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	3.Claritatea expunerii
Activități practice	1.-	1.-
	2.-	2.-
	3.-	3.-
DLLS		
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date	1. Claritatea expunerii
	2. Claritatea expunerii 3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) 4. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)	2. Organizarea cursului
	5. Organizarea cursului	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Litere

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114

Tel./ fax ++40-234-588884

www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



		studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
--	--	--

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,32	9,82	9,57	9,44	9,52	9,48	9,37	9,39	9,38
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,53	9,84	9,68	9,69	9,74	9,71	9,48	9,69	9,58
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,42	9,75	9,58	9,60	9,67	9,63	9,39	9,56	9,47
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,53	9,60	9,56	9,63	9,78	9,70	9,52	9,61	9,56
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,60	9,72	9,66	9,67	9,80	9,73	9,55	9,68	9,61
Valoare medie	9,59			9,63			9,49		
Valoare medie/Facultate	9,52								



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Litere

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114

Tel./ fax ++40-234-588884

www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



Concluzii:

1. Puncte tari:

A. *Privind activitatea evaluată:*

- Apreciere pozitivă privind punctualitatea cadrului didactic în cadrul activităților de curs;
- Apreciere pozitivă a studenților privind disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) în cadrul activităților de curs;
- Apreciere pozitivă privind încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare în cadrul activităților de curs;
- Apreciere pozitivă a studenților privind folosirea eficientă a timpului în cadrul cursurilor și activităților practice;
- Apreciere pozitivă a studenților privind informarea din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale în cadrul activităților de curs;
- Apreciere pozitivă a studenților privind claritatea formulării cerințelor de lucru față de sarcinile de lucru în cadrul activităților practice;
- Apreciere pozitivă a studenților privind eficiența și consistența explicațiilor date de cadrele didactice în cadrul activităților practice;
- Apreciere pozitivă a studenților privind interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților în cadrul activităților practice;
- Apreciere pozitivă privind comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.);
- Apreciere pozitivă privind comunicarea cu studenții în timpul activităților practice.

B. *Privind desfășurarea procesului de evaluare:*

- Anonimatul studenților evaluatori;
- Confidențialitatea datelor colectate;
- Din analiza evaluării s-a putut observa că nota obținută la examinare nu a avut repercusiuni în privința procesului de evaluare, adică gradul de obiectivitate a fost unul ridicat față de anii precedenți.

2. Puncte slabe:

A. *Privind activitatea evaluată:*

- Aprecieri mai puțin bune privind claritatea expunerii în cadrul activităților de curs;
- Aprecieri mai puțin bune privind exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
- Aprecieri mai puțin bune privind organizarea cursului;
- Aprecieri mai puțin bune privind eficiența și consistența explicațiilor date în cadrul activităților de curs;
- Aprecieri mai puțin bune privind disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie în cadrul activităților practice;



- Aprecieri mai puțin bune privind încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare în cadrul activităților practice;

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Lipsa de înțelegere a unor itemi de evaluare (dovadă lipsa concordanței între aprecierea unor itemi și aprecierea generală a activității – diferențe mari de punctare);
- Existența unui grad mare de subiectivitate din partea studentului.

3. Riscuri:

A. Privind activitatea evaluată:

- -

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Întrunirea numărului de studenți prevăzut de proceduri pentru realizarea evaluării sau, dimpotrivă, depășirea numărului prevăzut (10).
- Efectuarea evaluării de către studenți prezenți la un număr mic de cursuri/seminare/activități practice – în ciuda prevederilor anunțate înaintea desfășurării procesului de evaluare și anume participare minimă de 75%;
- Subiectivitatea studenților evaluatori.
- Imposibilitatea realizării evaluării cu același număr de studenți pentru toate cadrele didactice evaluate.

4. Oportunități de îmbunătățire

A. Privind activitatea evaluată:

- Disponerea normei didactice pe ambele semestre astfel încât, un cadru didactic să poată alege disciplina la care este evaluat.
- Corelarea alegerii disciplinei evaluate cu domeniul de cercetare a cadrului didactic sau interesul general în desfășurarea procesului didactic în funcție de specificul normei didactice;
- Consultarea studenților privind activitatea de predare atât la începutul semestrului pentru formularea unor așteptări/cerințe prealabile, cât și la jumătatea semestrului cu scopul analizării procesului de predare efectuat până în acel moment și al îmbunătățirii acestuia (unde este cazul) conform cerințelor pertinente ale studenților până la sfârșitul anului.

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Consultări cu alte centre universitare din țară pentru îmbunătățirea oricărui aspect legat de procesul de evaluare;
- Consultări atât cu studenții cât și cu cadrele didactice pentru semnalarea oricărui aspecte relevante (pozitive sau negative) privind procesul de evaluare.



B.EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	10
2	Conferențiar	9,99
3	Șef lucrări / lector	9,99
4	Asistent	10
	Media generală	9,99

Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10	10
2	Conferențiar	10	9,99
3	Șef lucrări / lector	10	9,99
4	Asistent	10	10

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Oferirea unui feed-back extern privind activitatea desfășurată de un cadru didactic;
 - Crearea posibilității de îmbunătățire (dacă și acolo unde este cazul).
 - Notele obținute demonstrează aprecierea colegilor.
2. Puncte slabe:
 - Lipsa capacității unei aprecieri obiective reale;
 - Necunoașterea reală de către un coleg a unor tipuri de activități evaluate în cazul altui coleg.
 - Necunoașterea tuturor activităților colegilor din cauza lipsei lucrului în echipă în diverse proiecte sau a menținerii unui circuit închis al acestora.
3. Riscuri:
 - Formalismul actului de evaluare colegială;
 - Lipsa obiectivității în evaluare.
 - Degradarea relațiilor la locul de muncă.
4. Oportunități de îmbunătățire
 - Reconsiderarea itemilor de evaluare;
 - Eliminarea itemilor ce țin de activități ce nu pot fi cunoscute;
 - Eliminarea itemilor ce pot fi generați doar în urma unor aprecieri subiective.



**C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR
DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	9,96
2	Conferențiar	9,93
3	Șef lucrări / lector	9,82
4	Asistent	9,76
	Media generală	9,86

Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	548	547
2	Conferențiar	550	525
3	Șef lucrări / lector	548	525
4	Asistent	537	537

Concluzii:

- Puncte tari:
 - Evaluarea se realizează de către persoane profesioniste, cu un grad de înțelegere ridicat a activităților efectuate în cadrul departamentului;
 - Cadrele didactice din facultate se achită cu brio de toate obligațiile referitoare la partea didactică.
- Puncte slabe:
 - Ambiguitatea formulării unor itemi (C1, C3 și C5);
 - Lipsa egalității de șanse pe care unele criterii o implică (prin natura gradului didactic, unele cadre didactice nu pot îndeplini în mod real criteriul 4);
 - Imposibilitatea monitorizării unor tipuri de activități, acțiuni în vederea evaluării (C5 și C6);
 - Dezechilibrul între numărul de puncte acordat în cadrul unor criterii și importanța tipului de activitate în cadrul fișei postului aferente normei didactice;
 - Neimplicarea egală a cadrelor didactice în susținerea activităților facultății;
 - Absența unui echilibru în distribuirea încărcării cu activități neremunerate.
- Riscuri:
 - Riscul unei evaluări formale în condițiile lipsei unor instrumente clare, viabile de măsură/apreciere a unor tipuri de activități (C1, C3 și C5);
 - Riscul necunoașterii reale/integrale a unor tipuri de activități în condițiile în care cadrul didactic nu aduce la cunoștința managementului activitățile desfășurate.
 - Apariția nemulțumirii în cazul unor colegi care consideră că aportul lor la buna desfășurare a activității facultății este în detrimentul activității de cercetare.



4. Oportunități de îmbunătățire
- Rediscutarea criteriilor de evaluare în cadrul departamentelor fiecărei Facultăți și omogenizarea criteriilor sugerate în urma consultărilor;
 - Formularea clară a unor itemi;
 - Previzionarea existenței unor instrumente clare de măsurare pentru evaluarea fiecărui criteriu.
 - Implicarea cadrelor didactice în echipe de lucru pentru a facilita realizarea în comun a unor activități evaluate;
 - Implicarea reală a mai multor cadre didactice în activitățile neremunerate.

D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	1058	175,14
2	Conferențiar	1461,5	303,66
3	Șef lucrări / lector	537,76	95
4	Asistent	90	90

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Remedierea aspectelor menționate ca puncte slabe în cadrul fiecărei categorii de evaluare;
- Încercarea eliminării riscurilor menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare;
- Punerea în practică a oportunităților de îmbunătățire menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare.

Prodecan responsabil cu managementul calității,
Lector univ.dr. Raluca Galița