



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
Facultatea de Litere
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel./ fax ++40-234-588884
www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



Nr. înregistrare 1812/22.11.2021

Aprobat în Consiliul Facultății, 24.11.2021

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2020-2021

la FACULTATEA DE LITERE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Litere pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2020-2021, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial - în condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul I, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;
2. În lunile septembrie-octombrie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul II, realizată în perioada 15-31 octombrie 2021*, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
Facultatea de Litere
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel./ fax ++40-234-588884
www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



* Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 04 - 14 mai 2021.

- B. evaluarea colegială**, corespunzătoare anului universitar 2020-2021 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;
- C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului**, corespunzătoare perioadei septembrie 2020 - august 2021, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;
- D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității**, pentru perioada septembrie 2020 - august 2021, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Litere, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății*:

1. Lect. univ.dr. Raluca Galița
2. Conf.univ.dr. Luminița Drugă
3. Conf.univ.dr. Andreia-Irina Suci
4. Teodor Irimescu, SCC Service Bacău (reprezentantul angajatorului)
5. Studenta Raluca-Andreea Donici (LEPC anul I)

I.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 27, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plată cu ora 4.



Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate*

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	4		4	
2	Conferențiar	12		12	
3	Șef lucrări / Lector	10		10	
4	Asistent		1		1
5	Lector asociat	2		2	
	Total cadre didactice	29		29	

DLLRSC

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs (semestrul I)	Curs (semestrul II)
1	Profesor	1	1
2	Conferențiar	6	6
3	Șef lucrări / Lector	7	7
4	Prof.asociat	2	2
	Total	16	16

DLLS

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	3		3	
2	Conferențiar	6		6	
3	Șef lucrări / Lector	3		3	
4	Asistent		1		1
	Total cadre didactice	13		13	

*Raportarea se face pe Departamente



A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1	profesor	Bonta Elena	foarte bine	foarte bine
2	profesor	Balan Veronica-Loredana	foarte bine	foarte bine
3	profesor	Romedeia Adriana-Gertruda	foarte bine	foarte bine
4	profesor	Spiridon Vasile	foarte bine	foarte bine
5	conferențiar	Amălănței Brîndușa-Mariana	foarte bine	foarte bine
6	conferențiar	Cîrțiță-Buzoianu Cristina	foarte bine	foarte bine
7	conferențiar	Ciobanu Elena	foarte bine	foarte bine
8	conferențiar	Culea Mihaela	foarte bine	foarte bine
9	conferențiar	Drugă Luminița	foarte bine	foarte bine
10	conferențiar	Mastacan Simina	foarte bine	foarte bine
11	conferențiar	Morărașu Nadia-Nicoleta	foarte bine	foarte bine
12	conferențiar	Pătruț Monica-Paulina	foarte bine	foarte bine
13	conferențiar	Popa Carmen-Nicoleta	foarte bine	foarte bine
14	conferențiar	Savin Petronela	foarte bine	foarte bine
15	conferențiar	Strungariu Maricela	foarte bine	foarte bine
16	conferențiar	Suciu Andreia-Irina	foarte bine	foarte bine
17	lector	Bălăiță Raluca	foarte bine	foarte bine
18	lector	Bălinișteanu-Furdu Cătălina-Dumitrița	foarte bine	foarte bine
19	lector	Cotîrleț Paul-Claudiu	foarte bine	bine
20	lector	Floria-Florinela-Gianina	foarte bine	foarte bine
21	lector	Galița Raluca	foarte bine	foarte bine
22	lector	Hriban Mihaela	foarte bine	foarte bine
23	lector	Jicu Adrian	foarte bine	foarte bine
24	lector	Popa Elena-Violeta	foarte bine	foarte bine
25	lector	Robu Viorel	foarte bine	foarte bine
26	lector	Tîrnăuceanu Mariana	bine	foarte bine
27	asistent	Andrioai Gabriela	foarte bine	foarte bine
28	lector asoc.	Ghioc Jeny	foarte bine	-
29	lector asoc.	Pădurariu Bogdan	foarte bine	-
30	lector asoc.	Gavriliță Laura	-	foarte bine
31	lector asoc.	Bandi Cristian	-	foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine



- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 3.

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Departament/Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,66	9,85	9,72	-	9,98	9,79	9,98
Semestrul 2	9,53	9,75	9,57	-	9,77	9,59	9,77

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,98	9,44	10	9,28	9,94	9,16	9,98	-
Semestrul 2	9,98	9,19	9,97	9,45	10	8,55	9,85	-

Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,73	9,62
2	Claritatea expunerii	9,75	9,61
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,77	9,61
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,73	9,58
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,82	9,66
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,82	9,68
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,79	9,66
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,76	9,68
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,87	9,81
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,83	9,71
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar	9,85	9,77



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Litere
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel./ fax ++40-234-588884
www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



	referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale		
--	--	--	--

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut la DLLRSC	Punctajul mediu obținut la DLLS
1	Organizarea cursului	9,56	9,79
2	Claritatea expunerii	9,59	9,78
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,62	9,77
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,54	9,76
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,65	9,83
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,70	9,79
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,67	9,78
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,63	9,81
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,74	9,94
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,72	9,90
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,69	9,90



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
Facultatea de Litere
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel./ fax ++40-234-588884
www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,88	9,75
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	10,00	9,85
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	10,00	9,80
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	10,00	9,72
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	10,00	9,66
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	10,00	9,67
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	10,00	9,67
8	Punctualitate cadrul didactic	10,00	9,85
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	10,00	9,90
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	10,00	9,85
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,88	9,75

Tabel 7*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut la DLLRSC	Punctajul obținut la DLLS
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	-	9,81
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	-	9,92
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	-	9,90
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-	9,86
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	-	9,83
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de	-	9,83



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Litere

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel./ fax ++40-234-588884

www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



	studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)		
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	-	9,83
8	Punctualitate cadrului didactic	-	9,92
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	-	9,95
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	-	9,92
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	-	9,81

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 6) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 8).

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	1.Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Punctualitatea cadrului didactic	2.Punctualitatea cadrului didactic
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	3.Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	4. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	4. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	1.Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	1.Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice



	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Punctualitate cadrului didactic
	4. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	4. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	5. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	
	6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	
	7. Punctualitatea cadrului didactic	
	8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	
	9. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Organizarea cursului	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Claritatea expunerii	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activităților lor profesionale
	4. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)	4. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	5. Eficiența și consistența explicațiilor date	5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	6. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie



		etc.)
	7. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)	
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	2. a. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți b. Punctualitate cadrului didactic c. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
DLLRSC		
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	1. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	2. Punctualitatea cadrului didactic	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1.-	-
	2.-	-
	3.-	-
DLLS		
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	2. a. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs b. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	3. a. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților b. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. a. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul	



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Litere

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel./ fax ++40-234-588884

www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



<p>de înțelegere a studenților</p> <p>4. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare</p> <p>5. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)</p> <p>6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie</p> <p>7. Punctualitatea cadrului didactic</p> <p>8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice</p> <p>9. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice</p>	<p>b. Punctualitate cadrului didactic</p> <p>c. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice</p> <p>3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice</p>
---	--

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
DLLRSC		
Curs	1. Organizarea cursului	1.Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	2.Organizarea și coordonarea activităților practice
	3. Claritatea expunerii	3.Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. -	-
	2. -	-
	3. -	-
DLLS		
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	b. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)	
	2. a. Organizarea cursului b. Eficiența și consistența explicațiilor date c. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare d. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)	2. a. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) b. Claritatea expunerii
	3. Claritatea expunerii	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Litere
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel./ fax ++40-234-588884
www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



practice	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	2. a. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) b. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,52	9,55	9,53	9,55	9,50	9,52	9,35	9,23	9,29
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,71	9,81	9,76	9,74	9,64	9,69	9,25	9,13	9,19
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,57	9,57	9,57	9,68	9,50	9,59	9,43	9,07	9,25
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,56	9,85	9,70	9,78	9,58	9,68	9,54	9,24	9,39
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,70	9,74	9,72	9,77	9,66	9,71	9,61	9,26	9,43
Valoare medie	9,64			9,61			9,27		
Valoare medie/ Departament/ Facultate	9,58								



Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Apreciere pozitivă privind punctualitatea cadrului didactic;
 - Apreciere pozitivă a studenților privind informarea din timp în legătură cu modalitățile și criteriile de evaluare a studenților în cadrul activităților desfășurate;
 - Apreciere pozitivă a studenților privind interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
 - Apreciere pozitivă privind comunicarea cu studenții;
 - Apreciere pozitivă a studenților privind disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.);
 - Apreciere pozitivă privind folosirea eficientă a timpului în cadrul cursurilor și activităților practice.
 - Anonimatul studenților evaluatori;
 - Confidențialitatea datelor colectate.
2. Puncte slabe:
 - Eficiența și consistența explicațiilor date;
 - Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele);
 - Claritatea expunerii.
 - Lipsa de înțelegere a unor itemi de evaluare (dovadă lipsa concordanței între aprecierea unor itemi și aprecierea generală a activității – diferențe mari de punctare);
 - Existența unui grad mare de subiectivitate din partea studentului;
 - Organizarea cursului
3. Riscuri:
 - Numărul de studenți participanți (la minimul cerut);
 - Efectuarea evaluării de către studenți prezenți la un număr mic de cursuri/seminare/activități practice – în ciuda prevederilor anunțate înaintea desfășurării procesului de evaluare și anume participare minimă de 75%;
 - Subiectivitatea studenților evaluatori.
 - Evaluarea cadrului didactic în funcție de nota primită la examen.
4. Oportunități de îmbunătățire
 - Corelarea alegerii disciplinei evaluate cu domeniul de cercetare a cadrului didactic sau interesul general în desfășurarea procesului didactic în funcție de specificul normei didactice;
 - Consultarea studenților privind activitatea de predare atât la începutul semestrului pentru formularea unor așteptări/cerințe prelabile, cât și la jumătatea semestrului cu scopul analizării procesului de predare efectuat până în acel moment și al îmbunătățirii acestuia (unde este cazul) conform cerințelor pertinente ale studenților până la sfârșitul anului.
 - Consultări cu alte centre universitare din țară pentru îmbunătățirea oricărui aspect legat de procesul de evaluare;



- Consultări atât cu studenții cât și cu cadrele didactice pentru semnalarea oricărui aspecte relevante (pozitive sau negative) privind procesul de evaluare.

B.EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 10. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	10
2	Conferențiar	10
3	Șef lucrări / lector	10
4	Asistent	10
	Media generală	10

Tabel 11. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10	-
2	Conferențiar	10	-
3	Șef lucrări / lector	10	-
4	Asistent	10	-

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Oferirea unui feed-back extern privind activitatea desfășurată de un cadru didactic;
 - Crearea posibilității de îmbunătățire (dacă și acolo unde este cazul).
2. Puncte slabe:
 - Lipsa capacității unei aprecieri obiective reale;
 - Necunoașterea reală de către un coleg a unor tipuri de activități evaluate în cazul altui coleg.
3. Riscuri:
 - Formalismul actului de evaluare colegială;
 - Lipsa obiectivității în evaluare.
4. Oportunități de îmbunătățire
 - Reconsiderarea itemilor de evaluare;
 - Eliminarea itemilor ce țin de activități ce nu pot fi cunoscute;
 - Eliminarea itemilor ce pot fi generate doar în urma unor aprecieri subiective.



**C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR
DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

Tabel 12. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	10
2	Conferențiar	9,96
3	Șef lucrări / lector	9,87
4	Asistent	10
	Media generală	9,94

Tabel 13. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	-
2	Conferențiar	550	530
3	Șef lucrări / lector	550	540
4	Asistent	550	-

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Realizarea evaluării de către persoane profesioniste, cu un grad de înțelegere ridicat a activității didactice.

2. Puncte slabe:

- Ambiguitatea formulării unor itemi (C1, C3 și C5);
- Lipsa egalității de șanse pe care unele criterii o implică (prin natura gradului didactic, unele cadre didactice nu pot îndeplini în mod real criteriul 4);
- Imposibilitatea monitorizării unor tipuri de activități, acțiuni în vederea evaluării (C5 și C6);
- Dezechilibrul între numărul de puncte acordat în cadrul unor criterii și importanța tipului de activitate în cadrul fișei postului aferente normei didactice.

3. Riscuri:

- Riscul unei evaluări formale în condițiile lipsei unor instrumente clare, viabile de măsură/apreciere a unor tipuri de activități (C1, C3 și C5);
- Riscul necunoașterii reale/integrale a unor tipuri de activități în condițiile în care cadrul didactic nu aduce la cunoștința managementului activitățile desfășurate.



4. Oportunități de îmbunătățire

- Rediscutarea criteriilor de evaluare în cadrul departamentelor fiecărei Facultăți și omogenizarea criteriilor sugerate în urma consultărilor;
- Formularea clară a unor itemi;
- Previzionarea existenței unor instrumente clare de măsură pentru evaluarea fiecărui criteriu.

D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	980	478
2	Conferențiar	1626	285
3	Șef lucrări / lector	824,76	85
4	Asistent	135	-

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Remedierea aspectelor menționate ca puncte slabe în cadrul fiecărei categorii de evaluare;
- Încercarea eliminării riscurilor menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare;
- Punerea în practică a oportunităților de îmbunătățire menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare.

Prodecan responsabil cu managementul calității, etica și imaginea Facultății,
Lector univ.dr. Raluca Galița