



## **RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2022-2023**

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2022-2023, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* ;
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

**1.** În perioada 15-31 martie 2023, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06;

**2.** În lunile septembrie - octombrie 2023, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:

**A.** *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul II, realizată în perioada 16-31 octombrie 2023\*, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06;

\* Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 02- 14 mai 2023.

**B.** *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2022-2023 pe baza *Fișei de evaluare colegială*, cod formular F 91.07/Ed.02;

**C.** *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2022 - august 2023, pe baza *Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, cod formular F 94.07/Ed.05;

**D.** *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2022 - august 2023, pe baza *Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității*, cod formular F 383.10/Ed.07.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.8, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona-Elena
2. Prof. univ. dr. Harja Eugenia
3. Prof. univ. dr. Deju Mihai
4. Tucanu Raul-Ionuț (reprezentantul studenților)
5. Măgirescu Daniela (reprezentantul angajatorilor).

## I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

### A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat on site, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentului, valabil pentru anul universitar 2022-2023, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 22, cât și pentru 1 cadru didactic asociat, care a desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora în semestrul I.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate**

| Nr. crt.  | Gradul didactic       | Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I |   | Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II |   |
|---|-----------------------|--|---|---|---|
|   |                       | Curs   | Activități practice (laborator, seminar, proiect) | Curs  | Activități practice (laborator, seminar, proiect) |
| <b>Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară (CAAEF)</b> |                       |  |   |   |   |
| 1   | Profesor              | 1  | -   | 1   | -   |
| 2   | Conferențiar          | 2  | -   | 2   | -   |
| 3   | Lector                | 5  | 2   | 6   | 1   |
| 4   | Asistent              | -  | -   | -   | -   |
|   | Total cadre didactice | 10   |   | 10  |   |
| <b>Departamentul Marketing și Management (MM)</b>                                 |                       |  |   |   |   |
| 1   | Profesor              | 2  | -   | 2   | -   |
| 2   | Conferențiar          | 6  | -   | 6   | -   |
| 3   | Lector                | 5  | -   | 4   | -   |
| 4   | Asistent              | -  | -   | -   | -   |
|   | Total cadre didactice | 13   |   | 12  |   |

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate**

| Nr. crt. | Cadre didactice care nu au fost evaluate | Semestrul | Obs.                             |
|----------|--|-----------|----------------------------------|
| 1.       | un cadru didactic                        | I și II   | concediu de creștere a copilului |

#### A.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 3. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)**

| Nr. crt. | Gradul didactic       | Profesor | Conferențiar | Lector | Asistent |
|----------|-----------------------|----------|--------------|--------|----------|
| 1.       | <b>Foarte Bine</b>    | 100%     | 100%         | 100%   | -        |
| 2.       | <b>Bine</b>           | -        | -            | -      | -        |
| 3.       | <b>Satisfăcător</b>   | -        | -            | -      | -        |
| 4.       | <b>Nesatisfăcător</b> | -        | -            | -      | -        |

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

| Semestrul     | Valoarea medie/cadre didactice evaluate la |       |       |                     |        | Valoarea Medie pe Facultate |                     |
|---------------|--|-------|-------|---------------------|--------|-----------------------------|---------------------|
|               | curs                                       |       |       | activități practice |        | curs                        | activități practice |
| Grad didactic | Prof.                                      | Conf. | Lect. | Lect.               | Asist. |                             |                     |
| Semestrul I   | 9,53                                       | 9,50  | 9,78  | 9,79                | -      | 9,64                        | 9,79                |
| Semestrul II  | 9,65                                       | 9,71  | 9,83  | 9,95                | -      | 9,76                        | 9,95                |

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

| Semestrul    | Profesor |      | Conferențiar |      | Lector |      | Asistent |      |
|--------------|----------|------|--------------|------|--------|------|----------|------|
|              | Pmax     | Pmin | Pmax         | Pmin | Pmax   | Pmin | Pmax     | Pmin |
| Semestrul I  | 9,81     | 9,05 | 9,95         | 9,08 | 9,97   | 9,28 | -        | -    |
| Semestrul II | 9,80     | 9,53 | 10           | 9,34 | 10     | 9,43 | -        | -    |

**Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs**

| Nr. crt. | Itemul   | Punctajul mediu obținut |              |
|----------|--|-------------------------|--------------|
|          |  | Semestrul I             | Semestrul II |
| 1        | Organizarea cursului   | 9,56                    | 9,71         |
| 2        | Claritatea expunerii   | 9,54                    | 9,71         |
| 3        | Eficiența și consistența explicațiilor date  | 9,53                    | 9,73         |
| 4        | Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)   | 9,55                    | 9,69         |
| 5        | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților  | 9,64                    | 9,81         |
| 6        | Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare  | 9,67                    | 9,76         |
| 7        | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc) | 9,69                    | 9,75         |
| 8        | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)                          | 9,64                    | 9,76         |
| 9        | Punctualitatea cadrului didactic   | 9,66                    | 9,81         |
| 10       | Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs  | 9,71                    | 9,77         |
| 11       | Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale                            | 9,81                    | 9,82         |

**Tabel 6\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente**

| Nr. crt. | Itemul   | Punctajul mediu obținut pe Departamentul |              |             |              |
|----------|--|--|--------------|-------------|--------------|
|          |  | CAAEF                                    |              | MM          |              |
|          |  | Semestrul I                              | Semestrul II | Semestrul I | Semestrul II |
| 1        | Organizarea cursului   | 9,75                                     | 9,72         | 9,44        | 9,71         |
| 2        | Claritatea expunerii   | 9,71                                     | 9,76         | 9,43        | 9,68         |
| 3        | Eficiența și consistența explicațiilor date  | 9,75                                     | 9,77         | 9,39        | 9,70         |
| 4        | Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)   | 9,80                                     | 9,80         | 9,40        | 9,61         |
| 5        | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților  | 9,73                                     | 9,86         | 9,59        | 9,77         |
| 6        | Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare  | 9,76                                     | 9,81         | 9,62        | 9,72         |
| 7        | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc) | 9,76                                     | 9,80         | 9,64        | 9,72         |
| 8        | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)                          | 9,81                                     | 9,84         | 9,53        | 9,70         |
| 9        | Punctualitatea cadrului didactic   | 9,80                                     | 9,81         | 9,58        | 9,81         |
| 10       | Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs  | 9,83                                     | 9,78         | 9,63        | 9,77         |
| 11       | Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale                            | 9,86                                     | 9,83         | 9,78        | 9,82         |

**Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)**

| Nr. crt. | Itemul   | Punctajul obținut |              |
|----------|--|-------------------|--------------|
|          |  | Semestrul I       | Semestrul II |
| 1        | Organizarea și coordonarea activităților practice  | 9,45              | 9,90         |
| 2        | Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți   | 9,55              | 10,00        |
| 3        | Eficiența și consistența explicațiilor date  | 9,60              | 9,80         |
| 4        | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților  | 9,85              | 9,90         |
| 5        | Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare  | 9,95              | 9,90         |
| 6        | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)  | 9,85              | 9,90         |
| 7        | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie   | 9,80              | 10,00        |
| 8        | Punctualitate cadrului didactic  | 9,95              | 10,00        |
| 9        | Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice  | 9,85              | 10,00        |
| 10       | Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice   | 9,90              | 10,00        |
| 11       | Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) | 9,95              | 10,00        |

**Tabel 7\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente**

| Nr. crt. | Itemul   | Punctajul obținut pe Departamentul |              |             |              |
|----------|--|------------------------------------|--------------|-------------|--------------|
|          |  | CAAEF                              |              | MM          |              |
|          |  | Semestrul I                        | Semestrul II | Semestrul I | Semestrul II |
| 1        | Organizarea și coordonarea activităților practice  | 9,45                               | 9,90         | -           | -            |
| 2        | Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți   | 9,55                               | 10,00        | -           | -            |
| 3        | Eficiența și consistența explicațiilor date  | 9,60                               | 9,80         | -           | -            |
| 4        | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților  | 9,85                               | 9,90         | -           | -            |
| 5        | Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare  | 9,95                               | 9,90         | -           | -            |
| 6        | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)  | 9,85                               | 9,90         | -           | -            |
| 7        | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie   | 9,80                               | 10,00        | -           | -            |
| 8        | Punctualitate cadrului didactic  | 9,95                               | 10,00        | -           | -            |
| 9        | Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice  | 9,85                               | 10,00        | -           | -            |
| 10       | Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice   | 9,90                               | 10,00        | -           | -            |
| 11       | Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) | 9,95                               | 10,00        | -           | -            |

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

| Activitate          | Itemii cu punctajul cel mai mare  |  |
|---------------------|---|--|
|                     | Semestrul I   | Semestrul II   |
| Curs                | 1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale  | 1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale   |
|                     | 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs  | 2. Punctualitatea cadrului didactic; Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților   |
|                     | 3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)  | 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs   |
| Activități practice | 1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare; Punctualitate cadrul didactic; Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) | Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți<br>Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie<br>Punctualitate cadrul didactic<br>Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice<br>Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice<br>Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) |
|                     | 2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice   |  |
|                     | 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților; Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.); Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice                                |  |

**Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

| Activitate          | Itemii cu punctajul cel mai mic   |   |
|---------------------|---|---|
|                     | Semestrul I   | Semestrul II  |
| Curs                | 1. Eficiența și consistența explicațiilor date  | 1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)   |
|                     | 2. Claritatea expunerii   | 2. Claritatea expunerii; Organizarea cursului   |
|                     | 3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) | 3. Eficiența și consistența explicațiilor date  |
| Activități practice | 1. Organizarea și coordonarea activităților practice                                      | Eficiența și consistența explicațiilor date<br>Organizarea și coordonarea activităților practice<br>Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților<br>Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare<br>Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) |
|                     | 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți                             |   |
|                     | 3. Eficiența și consistența explicațiilor date  |   |

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

| Activitate                 | Itemii cu punctajul cel mai mare   |   |
|----------------------------|--|---|
|                            | Semestrul I  | Semestrul II  |
| <b>Departamentul CAAEF</b> |  |   |
| Curs                       | 1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale | 1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere al studenților |
|                            | 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei   | 2. Disponibilitatea de a oferi studenților                                |

|                         |   |  |
|-------------------------|---|--|
|                         | de curs   | ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)  |
|                         | 3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie   | 3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale   |
| Activități practice     | 1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare; Punctualitate cadrul didactic; Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) | Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți<br>Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie<br>Punctualitate cadrul didactic<br>Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice |
|                         | 2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice   | Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice   |
|                         | 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților; Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.); Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice                                | Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)   |
| <b>Departamentul MM</b> |   |  |
| Curs                    | 1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale  | 1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale   |
|                         | 2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)  | 2. Punctualitatea cadrului didactic  |
|                         | 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs  | 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților; Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs  |
| Activități practice     | 1. -  | 1. -   |
|                         | 2. -  | 2. -   |
|                         | 3. -  | 3. -   |

**Tabel 9\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

| Activitate                 | Itemii cu punctajul cel mai mic  |   |
|----------------------------|--|---|
|                            | Semestrul I  | Semestrul II  |
| <b>Departamentul CAAEF</b> |  |   |
| Curs                       | 1. Claritatea expunerii  | 1. Organizarea cursului   |
|                            | 2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 2. Claritatea expunerii   |
|                            | 3. Eficiența și consistența explicațiilor date<br>Organizarea cursului   | 3. Eficiența și consistența explicațiilor date  |
| Activități practice        | 1. Organizarea și coordonarea activităților practice                     | Eficiența și consistența explicațiilor date<br>Organizarea și coordonarea activităților practice<br>Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților<br>Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare<br>Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) |
|                            | 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți            |   |
|                            | 3. Eficiența și consistența explicațiilor date                           |   |
| <b>Departamentul MM</b>    |  |   |
| Curs                       | 1. Eficiența și consistența explicațiilor date                           | 1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)   |

|                     |   |   |
|---------------------|---|---|
|                     | 2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) | 2. Claritatea expunerii   |
|                     | 3. Claritatea expunerii   | 3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.); Eficiența și consistența explicațiilor date |
| Activități practice | 1. -  | 1. -  |
|                     | 2. -  | 2. -  |
|                     | 3. -  | 3. -  |

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs**

| Item   | Prof         |               |              | Conferențiar |               |              | Lectori      |               |              |
|--|--------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|
|  | medie sem. I | medie sem. II | medie anuală | medie sem. I | medie sem. II | media anuală | medie sem. I | medie sem. II | medie anuală |
| Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate                                    | 9,57         | 8,95          | 9.26         | 9,42         | 9,33          | 9.38         | 9,42         | 9,38          | 9.40         |
| Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei                                   | 9,70         | 9,79          | 9.75         | 9,78         | 9,86          | 9.82         | 9,86         | 9,86          | 9.86         |
| Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii   | 9,43         | 9,38          | 9.41         | 9,30         | 9,62          | 9.46         | 9,59         | 9,66          | 9.63         |
| Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului | 9,87         | 9,62          | 9.75         | 9,58         | 9,68          | 9.63         | 9,85         | 9,86          | 9.86         |
| <b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>                                       | 9,57         | 9,61          | 9.59         | 9,64         | 9,82          | 9.73         | 9,83         | 9,82          | 9.83         |
| <b>Valoare medie</b>   | <b>9,54</b>  |               |              | <b>9,57</b>  |               |              | <b>9,69</b>  |               |              |
| <b>Valoare medie/ Facultate</b>  | <b>9,62</b>  |               |              |              |               |              |              |               |              |

### Concluzii:

#### 1. Puncte tari:

- Toate cadrele didactice au obținut calificativul „Foarte bine” la evaluare”, atât pe semestrul I, cât și pe semestrul al II-lea;
- Studenții consideră că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale și apreciază folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs, punctualitatea cadrului didactic, utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice, gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice, folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice.

#### 2. Puncte slabe:

- Itemii cu punctajul mai mic la activitățile de curs și seminar evaluate vizează: eficiența și consistența explicațiilor date, claritatea expunerii, exemplele și materialele folosite, organizarea și coordonarea activităților practice.

#### 3. Riscuri:

- Subiectivismul aprecierii studenților.

#### 4. Oportunități de îmbunătățire:

- Îmbunătățirea organizării și coordonării cursului și a activităților practice;
- Stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;

- Autoevaluarea activității de către cadrele didactice pentru fiecare disciplină predată și identificarea de metode de predare cât mai atractive pentru studenți, în scopul îmbunătățirii percepției studenților privind gradul de dificultate a disciplinelor.

## B. EVALUAREA COLEGIALĂ

**Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale**

| Nr. crt. | Gradul didactic | Media evaluării an curent |
|----------|-----------------|---------------------------|
| 1        | Profesor        | 10                        |
| 2        | Conferențiar    | 10                        |
| 3        | Lector          | 10                        |
| 4        | Asistent        | -                         |
|          | Media generală  | 10                        |

**Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

| Nr. crt. | Gradul didactic | Punctaj maxim | Punctaj minim |
|----------|-----------------|---------------|---------------|
| 1        | Profesor        | 10            | 10            |
| 2        | Conferențiar    | 10            | 10            |
| 3        | Lector          | 10            | 10            |
| 4        | Asistent        | -             | -             |

### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - toate cadrele didactice au fost evaluate de către colegi cu nota maximă;
  - atitudine colegială.
2. Puncte slabe: nu este cazul.
3. Riscuri: nu este cazul.
4. Oportunități de îmbunătățire: nu este cazul.

## C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

**Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale**

| Nr. crt. | Gradul didactic | Media evaluării an curent |
|----------|-----------------|---------------------------|
| 1        | Profesor        | 550                       |
| 2        | Conferențiar    | 550                       |
| 3        | Lector          | 550                       |
| 4        | Asistent        | -                         |
|          | Media generală  | 550                       |

**Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

| Nr. crt. | Gradul didactic | Punctaj maxim | Punctaj minim |
|----------|-----------------|---------------|---------------|
| 1        | Profesor        | 550           | 550           |
| 2        | Conferențiar    | 550           | 550           |
| 3        | Lector          | 550           | 550           |
| 4        | Asistent        | -             | -             |

### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - Îndeplinirea corespunzătoare a sarcinilor.
2. Puncte slabe: nu este cazul.
3. Riscuri:
  - De fragmentare a colectivului.
4. Oportunități de îmbunătățire: nu este cazul.



## **D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII**

**Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

| <b>Nr. crt.</b> | <b>Gradul didactic</b> | <b>Punctaj maxim</b> | <b>Punctaj minim</b> |
|-----------------|------------------------|----------------------|----------------------|
| 1               | Profesor               | 560,00               | 411,00               |
| 2               | Conferențiar           | 1015,00              | 190,00               |
| 3               | Lector                 | 330,00               | 30,00                |
| 4               | Asistent               | -                    | -                    |

## **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice;
- îmbunătățirea calității comunicării cadru didactic – student, sub aspectul eficienței și consistenței explicațiilor date studenților, clarității expunerii, inclusiv al organizării și coordonării cursului/ activităților practice;
- realizarea/reeditarea materialelor didactice de către cadrele didactice și adaptarea acestora la cerințele și nevoile studenților;
- organizarea de cercuri științifice studențești la cât mai multe discipline și antrenarea studenților în activitatea de cercetare; stimularea studenților în participarea la sesiuni de comunicări științifice studențești organizate în universitate dar și în țară.

*Întocmit,*

*Prodecan responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății  
Lect. univ. dr. Simona-Elena Dragomirescu*