



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Facultatea de Științe Economice

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-516345
www.ub.ro; e-mail: stiinteec@ub.ro



Nr. înregistrare: 1374/15.11.2023

Aprobat în Consiliul Facultății,
din data de 15.11.2023

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI/ CURSANȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2022-2023

semestrul II

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

În perioada 16-31 octombrie 2023, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul II, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.8, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat on site, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori.

Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentului, valabil pentru anul universitar 2022-2023, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona Elena
2. Prof. univ. dr. Harja Eugenia
3. Prof. univ. dr. Deju Mihai
4. Tucanu Raul-Ionuț
5. Măgirescu Daniela

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ)

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat pentru 22 cadre didactice titulare și niciun cadru didactic asociat.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Științe Economice			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	8	-
3	Lector	10	1
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	22	
Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară (CAAEF)			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	2	-
3	Lector	6	1
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	10	
Departamentul Marketing și Management (MM)			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	6	-
3	Lector	4	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	12	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs.
1.	Feraru-Prepelită Andreea	Lector univ. dr.	Suspendat - concediu de creștere a copilului

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic	Calificativ			
		Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	-
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.	Asist.		
Semestrul II	9,65	9,71	9,83	9,95	-	9,76	9,95

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul II	9,80	9,53	10	9,34	10	9,43	-	-

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea cursului	9,71	9,72	9,71
2	Claritatea expunerii	9,71	9,76	9,68
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,73	9,77	9,70
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,69	9,80	9,61
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,81	9,86	9,77
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,76	9,81	9,72
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,75	9,80	9,72
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,76	9,84	9,70
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,81	9,81	9,81
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,77	9,78	9,77
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,82	9,83	9,82
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,83	9,86	9,80

Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,90	9,90	-
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	10,00	10,00	-
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,80	9,80	-
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,90	9,90	-
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,90	9,90	-
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,90	9,90	-
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	10,00	10,00	-
8	Punctualitate cadrul didactic	10,00	10,00	-
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	10,00	10,00	-
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	10,00	10,00	-
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	10,00	10,00	-
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	10,00	10,00	-

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic

	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie Punctualitate cadrului didactic Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul CAAEF	
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere al studenților
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie Punctualitate cadrului didactic Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul MM	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Claritatea expunerii Organizarea cursului
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date Organizarea și coordonarea activităților practice Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul CAAEF	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date

Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date Organizarea și coordonarea activităților practice Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Departamentul MM	
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) 2. Claritatea expunerii 3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. - 2. - 3. -

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	8,56	8,95	9,40	8,70	9,33	9,90	8,90	9,38	9,90
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,67	9,79	9,90	9,50	9,86	10,00	9,70	9,86	10,00
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,10	9,38	9,70	9,30	9,62	10,00	9,30	9,66	10,00
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,56	9,62	9,70	9,20	9,68	10,00	9,70	9,86	10,00
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,44	9,61	9,80	9,50	9,82	10,00	9,44	9,82	10,00
Valoare medie	9,44			9,62			9,69		
Valoare medie / Facultate	9,63								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

- toate cadrele didactice au obținut calificativul „Foarte bine” la evaluare;
- referitor la activitățile de predare, studenții consideră că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale, și apreciază punctualitatea cadrului didactic, interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
- referitor la activitățile practice, studenții apreciază claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți, disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, punctualitate cadrului didactic, folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice, gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice, utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice;

2. Puncte slabe:

- referitor la activitățile de predare, studenții apreciază cel mai puțin modul de organizare a cursului, claritatea expunerii, eficiența și consistența explicațiilor date, exemplele și materialele folosite;
- referitor la activitățile practice, studenții apreciază cel mai puțin eficiența și consistența explicațiilor date, organizarea și coordonarea activităților practice, interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, comunicarea cu studenții.

3. Riscuri:

- subiectivismul aprecierii studenților;
- monotonia tratării problematicii de la curs/seminar;
- anumite aspecte sau componente din disciplinele aprofundate înțelese incomplet sau incorect;

4. Oportunități de îmbunătățire

- îmbunătățirea organizării și coordonării cursului și a activităților practice;
- stimularea obținerii feedback-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;
- schimbarea metodelor clasice de predare cu cele care implică studenții în activitățile didactice.

III. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți, pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice;
- îmbunătățirea calității comunicării cadru didactic-student, sub aspectul clarității expunerii, eficienței și consistenței explicațiilor date studenților, inclusiv al organizării și coordonării cursului/activităților practice.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății

Lect. univ. dr. Simona-Elena DRAGOMIRESCU