



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Facultatea de Științe Economice

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-516345

www.ub.ro; e-mail: stiintec@ub.ro



Nr. înregistrare: 1331 / 19.11.2021

Aprobat în Consiliul Facultății din 22.11.2021

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2020-2021

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2020-2021, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial - în condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul I, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;
2. În lunile septembrie-octombrie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul II, realizată în perioada 15-31 octombrie 2021*, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;

* Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 04 - 14 mai 2021.
 - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2020-2021 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;
 - C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2020 - august 2021, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;
 - D. *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2020 - august 2021, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona Elena
2. Prof. univ. dr. Harja Eugenia
3. Prof. univ. dr. Deju Mihai
4. Marian Ovidiu-Constantin (student)
5. Măgirescu Daniela (reprezentantul angajatorilor)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 22, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora 1.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
Facultatea de Științe Economice					
1	Profesor	3	-	3	-
2	Conferențiar	8	-	8	-
3	Lector	11	-	10	2
4	Asistent	-	1	-	-
	Total cadre didactice	23		23	
Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară (CAAEF)					
1	Profesor	1	-	1	-
2	Conferențiar	2	-	2	-
3	Lector	6	-	6	1
4	Asistent	-	1	-	-
	Total cadre didactice	10		10	
Departamentul Marketing și Management (MM)					
1	Profesor	2	-	2	-
2	Conferențiar	6	-	6	-
3	Lector	5	-	4	1
4	Asistent	-	-	-	-
	Total cadre didactice	13		13	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate*

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
1.	Roșu Cristina	Lect. univ. dr.	I II	concediu de creștere a copilului

A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1	Prof. univ. dr.	Deju Mihai	Foarte bine	Foarte bine
2	Prof. univ. dr.	Harja Eugenia	Foarte bine	Foarte bine
3	Prof. univ. dr.	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine	Foarte bine
4	Conf. univ. dr.	Botez Daniel	Foarte bine	Foarte bine
5	Conf. univ. dr.	Ceocea Costel	Foarte bine	Foarte bine
6	Conf. univ. dr.	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine	Foarte bine
7	Conf. univ. dr.	Mironescu Roxana	Foarte bine	Foarte bine
8	Conf. univ. dr.	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine	Foarte bine
9	Conf. univ. dr.	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine	Foarte bine
10	Conf. univ. dr.	Rotilă Aristița	Foarte bine	Foarte bine
11	Conf. univ. dr.	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine	Foarte bine
12	Lect. univ. dr.	Breahnă Pravăț Cristina Ionela	Foarte bine	Foarte bine
13	Lect. univ. dr.	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine	Foarte bine
14	Lect. univ. dr.	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine	Foarte bine
15	Lect. univ. dr.	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine	Foarte bine
16	Asist. univ. dr. (sem. I)	Enachi Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
	Lect. univ. dr. (sem. II)			
17	Lect. univ. dr.	Feraru Andreea	Foarte bine	Foarte bine
18	Lect. univ. dr.	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine	Foarte bine
19	Lect. univ. dr.	Olariu Ioana	Foarte bine	Foarte bine
20	Lect. univ. dr.	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine	Foarte bine
21	Lect. univ. dr.	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine	Foarte bine
22	Lect. univ. dr.	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine	Foarte bine
23	Lect. univ. dr. asociat	Adam Romică	Foarte bine	Foarte bine

* Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,47	9,55	9,75	0,00	9,94	9,64	9,94
Semestrul 2	9,43	9,71	9,84	9,78	0,00	9,73	9,78

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,88	9,02	9,85	9,03	9,99	9,29	9,94	9,94
Semestrul 2	9,59	9,31	9,95	9,41	10	9,58	-	-

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,51	9,63
2	Claritatea expunerii	9,51	9,66
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,56	9,67
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,59	9,68
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,71	9,76
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,67	9,75
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,63	9,77
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,63	9,76
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,76	9,75
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,67	9,77
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,79	9,84

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul			
		CAAEF		MM	
		Sem. I	Sem. II	Sem. I	Sem. II
1	Organizarea cursului	9,61	9,60	9,44	9,65
2	Claritatea expunerii	9,57	9,68	9,46	9,65
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,66	9,69	9,49	9,66
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,73	9,73	9,49	9,65
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,77	9,81	9,67	9,73
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,70	9,76	9,65	9,75
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,64	9,76	9,62	9,77
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,68	9,78	9,59	9,75
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,77	9,72	9,75	9,78
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,75	9,74	9,62	9,80
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,83	9,85	9,77	9,84

**Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice
(laborator, seminar, proiect)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	10,00	9,67
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	10,00	9,74
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,88	9,73
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	10,00	9,85
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	10,00	9,79
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	10,00	9,88
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	10,00	9,71
8	Punctualitate cadrul didactic	10,00	9,93
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	10,00	9,77
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,88	9,81
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,63	9,76

**Tabel 7*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice
(laborator, seminar, proiect) pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamentul			
		CAAEF		MM	
		Sem. I	Sem. II	Sem. I	Sem. II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	10,00	9,69	-	9,64
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	10,00	9,75	-	9,73
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,88	9,81	-	9,64
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	10,00	9,88	-	9,82
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	10,00	9,75	-	9,82
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	10,00	9,94	-	9,82
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	10,00	9,69	-	9,73
8	Punctualitate cadrul didactic	10,00	9,94	-	9,91
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	10,00	9,81	-	9,73
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,88	9,88	-	9,73
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,63	9,88	-	9,64

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie Punctualitatea cadrului didactic Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	1. Punctualitate cadrului didactic
		2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Organizarea cursului Claritatea expunerii	1. Organizarea cursului
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Claritatea expunerii
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	3. Eficiența și consistența explicațiilor date

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul CAAEF		
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

	3. Punctualitatea cadrului didactic	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie Punctualitatea cadrului didactic Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Punctualitatea cadrului didactic
		2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul MM		
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
	2. Punctualitatea cadrului didactic	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Punctualitatea cadrului didactic;
Activități practice	1. -	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. -	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	3. -	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul CAAEF		
Curs	1. Claritatea expunerii	1. Organizarea cursului
	2. Organizarea cursului	2. Claritatea expunerii
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.).	3. Eficiența și consistența explicațiilor date

Activități practice	1.Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	1. Organizarea și coordonarea activităților practice Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3.Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	
Departamentul MM		
Curs	1. Organizarea cursului	1. Organizarea cursului Claritatea expunerii Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Claritatea expunerii	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3.1. Eficiența și consistența explicațiilor date 3.2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. -	1. Organizarea și coordonarea activităților practice Eficiența și consistența explicațiilor date Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	2. -	-
	3. -	-

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Lector		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,24	9,34	9,29	9,35	9,23	9,29	9,22	9,47	9,34
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,43	9,62	9,53	9,73	9,78	9,75	9,83	9,80	9,82
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,22	9,14	9,18	9,20	9,46	9,33	9,50	9,60	9,55
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,44	9,56	9,50	9,60	9,59	9,59	9,76	9,76	9,76
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,43	9,49	9,46	9,56	9,69	9,62	9,73	9,84	9,79
Valoare medie	9,38			9,49			9,61		
Valoare medie Facultate				9,53					

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Toate cadrele didactice au obținut calificativul "Foarte bine" la evaluările semestriale;
- Valorile medii pe facultate ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice se situează peste 9,40, la aproape toate gradele didactice fiind în creștere în semestrul 2 față de primul semestru;
- La activitățile didactice de curs, studenții au apreciat faptul că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale – item cu cel mai mare punctaj în ambele semestre. Studenții au apreciat în mare măsură și: „punctualitatea cadrului didactic; interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților; folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs; comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)”;
- Pentru activitățile didactice practice, studenții au apreciat cu notă maximă, în primul semestru, 8 din 11 itemi. În ambele semestre, studenții au apreciat în mare măsură itemi precum: „punctualitatea cadrului didactic; comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.); interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților”;
- Percepția studenților față de informațiile primite la curs a înregistrat o creștere în semestrul 2 față de primul semestru (de la 9,50 la 9,57), per ansamblu studenții declarându-se satisfăcuți de experiența de învățare.

2. Puncte slabe:

- Itemii cu punctajul mic la activitățile evaluate de curs și seminar pun accent pe mai buna organizare a activităților didactice, claritatea expunerii, eficiența și consistența explicațiilor date, gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
- Studenții consideră că nu sunt folosite suficiente exemple și materiale la activitățile de curs și seminar;

3. Riscuri:

- Subiectivismul aprecierii studenților;
- Anumite părți din disciplinele predate pot fi înțelese incomplet sau incorect, mai ales în contextul orelor parcurse online;
- Desfășurarea orelor online poate conduce la o prezență formală la curs a studenților, iar la final rezultatele să nu fie pe măsura efortului cadrelor didactice;
- Monotonia tratării problematicei de la curs;

4. Oportunități de îmbunătățire

- Creșterea interesului cadrelor didactice pentru organizarea eficientă a orelor de curs/seminar;
- Stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul activităților de curs/ seminar;
- Schimbarea metodelor clasice de predare cu cele care antrenează studenții verbal, mai ales în cazul orelor desfășurate online.

B. EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	10
2	Conferențiar	10
3	Lector	10
4	Asistent	-
	Media generală	10

Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10	10
2	Conferențiar	10	10
3	Lector	10	10
4	Asistent	-	-

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Toate cadrele didactice au fost evaluate de către colegi cu nota maximă 10;
2. Puncte slabe: nu este cazul.
3. Riscuri:
 - Riscul subiectivismului în evaluarea colegială;
4. Oportunități de îmbunătățire: nu este cazul.

**C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR
DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	550,00
2	Conferențiar	530,00
3	Lector	506,36
4	Asistent	0,00
	Media generală	520,91

Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550,00	550,00
2	Conferențiar	550,00	470,00
3	Lector	550,00	470,00
4	Asistent	-	-

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Cel mai mare punctaj se înregistrează la gradul didactic de profesor.
2. Puncte slabe:
 - Cele mai mici punctaje se înregistrează la gradele didactice de conferențiar și lector.
3. Riscuri:
 - Riscul de fragmentare a colectivului.
4. Oportunități de îmbunătățire
 - O colaborare reală a cadrelor didactice pentru îmbunătățirea tuturor programelor de studii, indiferent de domeniul științific de care aparțin, în vederea creșterii calității actului educațional și științific pe ansamblu și a atractivității domeniilor departamentului pentru viitorii potențiali studenți.

D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	858,50	625,00
2	Conferențiar	740,50	283,00
3	Lector	378,00	119,00
4	Asistent	-	-

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice;
- Realizarea de către fiecare cadru didactic în parte a unei proprii evaluări pentru îmbunătățirea activității de predare, mai ales pentru criteriile mai puțin apreciate de către studenți, comparativ cu media;
- Reeditarea materialelor didactice de către cadrele didactice și adaptarea acestora la cerințele și nevoile studenților, în așa fel încât la fiecare disciplină să existe atât suport de curs cât și exemple aplicative cât mai explicite pentru activitatea de la seminar;
- Cât mai multe activități organizatorice care să implice toate cadrele didactice și nu doar pe domenii, pentru a beneficia de experiența fiecăruia și pentru a obține beneficii pe ansamblu;
- Organizarea de cercuri științifice studentești și antrenarea studenților în activitatea de cercetare; stimularea studenților în participarea la sesiuni de comunicări științifice studentești organizate în țară;
- Încurajarea studenților cu performanțe sub medie de a beneficia de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății,
Lect. univ. dr. Simona Elena DRAGOMIRESCU