



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Facultatea de Științe Economice

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-516345

www.ub.ro; e-mail: stiinteec@ub.ro



Nr. înregistrare: 1295 / 12.11.2021

Aprobat în Consiliul Facultății din 15.11.2021

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2020-2021 semestrul al II-lea

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

În perioada 15-31 octombrie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul al II-lea, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona Elena
2. Prof. univ. dr. Harja Eugenia
3. Prof. univ. dr. Deju Mihai
4. Marian Ovidiu-Constantin (student)
5. Măgirescu Daniela (reprezentantul angajatorilor)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 22, cât și pentru 1 cadru didactic asociat, care a desfășurat activități didactice în regim de plată cu ora.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Științe Economice			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	8	-
3	Șef lucrări / Lector	10	2
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	23	
Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară (CAAEF)			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	2	-
3	Șef lucrări / Lector	6	1
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	10	
Departamentul Marketing și Management (MM)			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	6	-
3	Șef lucrări / Lector	4	1
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	13	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs.
1.	Roșu Cristina	Lect. univ. dr.	concediu de creștere a copilului

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Prof. univ. dr.	Deju Mihai	Foarte bine
2	Prof. univ. dr.	Harja Eugenia	Foarte bine
3	Prof. univ. dr.	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
4	Conf. univ. dr.	Botez Daniel	Foarte bine
5	Conf. univ. dr.	Ceocea Costel	Foarte bine
6	Conf. univ. dr.	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
7	Conf. univ. dr.	Mironescu Roxana	Foarte bine
8	Conf. univ. dr.	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
9	Conf. univ. dr.	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
10	Conf. univ. dr.	Rotilă Aristița	Foarte bine
11	Conf. univ. dr.	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
12	Lect. univ. dr.	Breahnă Pravăț Cristina Ionela	Foarte bine
13	Lect. univ. dr.	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
14	Lect. univ. dr.	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine
15	Lect. univ. dr.	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
16	Lect. univ. dr.	Enachi Mihaela	Foarte bine
17	Lect. univ. dr.	Feraru Andreea	Foarte bine
18	Lect. univ. dr.	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
19	Lect. univ. dr.	Olariu Ioana	Foarte bine
20	Lect. univ. dr.	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine

21	Lect. univ. dr.	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine
22	Lect. univ. dr.	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine
23	Lect. univ. dr. asociat	Adam Romică	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabelul 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 2	9,43	9,71	9,84	9,78	0,00	9,73	9,78

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 2	9,59	9,31	9,95	9,41	10	9,58	-	-

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea cursului	9,63	9,60	9,65
2	Claritatea expunerii	9,66	9,68	9,65
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,67	9,69	9,66
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,68	9,73	9,65
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,76	9,81	9,73
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,75	9,76	9,75
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,77	9,76	9,77
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,76	9,78	9,75
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,75	9,72	9,78
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,77	9,74	9,80
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,84	9,85	9,84
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,73	9,73	9,73

Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzătorii evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,67	9,69	9,64
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,74	9,75	9,73
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,73	9,81	9,64
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,85	9,88	9,82
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,79	9,75	9,82
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,88	9,94	9,82
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,71	9,69	9,73
8	Punctualitate cadrului didactic	9,93	9,94	9,91
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,77	9,81	9,73
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,81	9,88	9,73
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,76	9,88	9,64
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,84	9,94	9,74

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul CAAEF	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale

	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Punctualitatea cadrului didactic
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul MM	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
	3. Punctualitatea cadrului didactic;
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul CAAEF	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Departamentul MM	
Curs	1. Organizarea cursului Claritatea expunerii Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități	1. Organizarea și coordonarea activităților practice

practice	Eficiența și consistența explicațiilor date Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	-
	-

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,20	9,34	9,44	8,60	9,23	9,50	9,09	9,47	9,67
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,10	9,62	9,89	9,31	9,78	9,93	9,45	9,80	10,00
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,00	9,14	9,31	9,08	9,46	9,79	9,27	9,60	9,83
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,40	9,56	9,67	9,31	9,59	9,73	9,45	9,76	10,00
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,30	9,49	9,69	9,31	9,69	9,93	9,73	9,84	10,00
Valoare medie	9,42			9,51			9,66		
Valoare medie Facultate	9,57								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Toate cadrele didactice au obținut calificativul "Foarte bine" la evaluare;
- În medie, studenții consideră că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- În general, studenții apreciază punctualitatea cadrului didactic, precum și interesul acestuia pentru gradul lor de înțelegere;
- Studenții apreciază modul de comunicare (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.).

2. Puncte slabe:

- Organizarea activităților didactice de curs și seminar;

- Claritatea expunerii, eficiența și consistența explicațiilor date;
 - Disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie.
3. Riscuri:
- Subiectivismul aprecierii studenților;
 - Aspecte, componente din disciplinele aprofundate înțelese incomplet sau incorect, mai ales în contextul orelor parcurse online;
 - Desfășurarea orelor online poate conduce la o prezență formală la curs a studenților, iar la final rezultatele să nu fie pe măsura efortului cadrelor didactice;
 - Monotonia tratării problematicii de la curs/seminar;
4. Oportunități de îmbunătățire
- Creșterea interesului cadrelor didactice pentru organizarea eficientă a orelor de curs/seminar;
 - Stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul activităților de curs/seminar;
 - Schimbarea metodelor clasice de predare cu cele care antrenează studenții verbal, mai ales în cazul orelor desfășurate online.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice;
- reeditarea materialelor didactice de către cadrele didactice și adaptarea acestora la cerințele și nevoile studenților;
- încurajarea studenților de a beneficia de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității
Lect. univ. dr. Simona-Elena DRAGOMIRESCU