



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Facultatea de Științe Economice

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-516345
www.ub.ro; e-mail: stiinteec@ub.ro



Nr. înregistrare 1305/07.12.2020

Aprobat în Consiliul Facultății din 09.12.2020

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2019-2020

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2019-2020, cu următoarele componente:

A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2019-2020 pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, în perioada 19-31 octombrie 2020, pentru activitatea didactică desfășurată pe semestrul al II-lea al anului universitar 2019-2020.

B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2019-2020, pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2019 - august 2020, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;

D. *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2019 - august 2020, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona Elena
2. Prof. univ. dr. Harja Eugenia
3. Prof. univ. dr. Deju Mihai
4. Antochi Oana Elena (reprezentantul studenților)
5. Măgirescu Daniela (reprezentantul angajatorilor).

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat doar pentru cadrele didactice titulare în număr de 22.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	2	-
3	Șef lucrări / Lector	4	1
4	Asistent	-	1
	Total cadre didactice	9	
Departamentul Marketing și Management			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	6	-
3	Șef lucrări / Lector	5	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	13	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs.
1.	Roșu Cristina	Lect. univ. dr.	concediu de creștere a copilului

A.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1.	Prof.univ.dr.	Deju Mihai	Foarte bine
2.	Prof.univ.dr.	Harja Eugenia	Foarte bine
3.	Prof.univ.dr.	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
4.	Conf. univ. dr.	Botez Daniel	Foarte bine
5.	Conf.univ.dr.	Ceocea Costel	Foarte bine
6.	Conf.univ.dr.	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
7.	Conf.univ.dr.	Mironescu Roxana	Foarte bine
8.	Conf.univ.dr.	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
9.	Conf.univ.dr.	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
10.	Conf. univ. dr.	Rotilă Aristița	Foarte bine
11.	Conf.univ.dr.	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
12.	Lect. univ. dr.	Breahnă Pravăț Cristina Ionela	Foarte bine

13.	Lect. univ. dr.	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
14.	Lector univ.dr.	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine
15.	Lect. univ. dr.	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
16.	Lector univ.dr.	Feraru Andreea	Foarte bine
17.	Lect. univ. dr.	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
18.	Lector univ.dr.	Olariu Ioana	Foarte bine
19.	Lect. univ. dr.	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
20.	Lector univ.dr.	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine
21.	Lector univ.dr.	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine
22.	Asist. univ. dr.	Enachi Mihaela	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 2	9,30	9,62	9,60	9,98	9,77	9,56	9,88

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 2	9,61	9,11	9,93	9,06	10	9,01	9,77	9,77

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate
1	Organizarea cursului	9,46
2	Claritatea expunerii	9,45
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,45
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,51
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,58
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,59
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,60
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,59
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,62
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,63
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,74

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
		CAAEF	MM
1	Organizarea cursului	9,51	9,43
2	Claritatea expunerii	9,50	9,41
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,55	9,39
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,56	9,47
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,63	9,55
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,56	9,61
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,63	9,58
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,64	9,56
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,63	9,61
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,64	9,62
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,76	9,73

Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,86
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,91
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,91
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,82
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,95
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,91
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,86
8	Punctualitate cadrului didactic	9,86
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,91
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,82
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,77

Tabel 7*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
		CAAEF	MM
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,86	-
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,91	-
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,91	-
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,82	-
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,95	-
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,91	-
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,86	-

8	Punctualitate cadrului didactic	9,86	-
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,91	-
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,82	-
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,77	-

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Eficiența și consistența explicațiilor date Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie Punctualitatea cadrului didactic

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Claritatea expunerii Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Organizarea cursului
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări)
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	3. -

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.).
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de

	studenți/ stimularea studenților petru studiul individual etc.) Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Departamentul Marketing și Management	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
	3. Punctualitatea cadrului didactic;
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare.
Activități practice	-
	-
	-

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară	
Curs	1. Claritatea expunerii
	2. Organizarea cursului
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Departamentul Marketing și Management	
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date;
	2. Claritatea expunerii;
	3. Organizarea cursului.
Activități practice	-
	-
	-

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof	Conferențiar	Șef lucrări
	medie	medie	medie
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,34	9,24	9,25
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,48	9,72	9,61
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,32	9,39	9,37
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,66	9,69	9,61
Valoare medie	9,45	9,51	9,46
Valoare medie/ Facultate	9,48		

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Toate cadrele didactice au obținut calificative de *Foarte Bine*;
- Media notelor a fost peste 9 pentru toate cadrele didactice, atât la activitățile de curs cât și de seminar;

- Studenții apreciază că informarea din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale, folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs, punctualitatea cadrului didactic.
2. Puncte slabe:
 - Studenții consideră că în general cadrele didactice nu sunt clare și nu au consistență în explicațiile date;
 - Studenții nu apreciază în general modul de organizare a cursului;
 3. Riscuri:
 - Subiectivismul aprecierii studenților;
 - Aspecte, componente din disciplinele aprofundate înțelese incomplet sau incorect, mai ales în contextul orelor parcurse online;
 - Desfășurarea orelor online poate conduce la o prezență formală la curs a studenților, iar la final rezultatele să nu fie pe măsura efortului cadrelor didactice;
 - Monotonia tratării problematicii de la curs/ seminar;
 4. Oportunități de îmbunătățire
 - Creșterea interesului cadrelor didactice pentru organizarea eficientă a cursurilor/seminariilor;
 - Stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;
 - Schimbarea metodelor clasice de predare cu cele care antrenează studenții verbal, mai ales în cazul orelor desfășurate online, etc.
 - Îmbunătățirea organizării și coordonării cursului și a activităților practice;
 - Identificarea unor metode de predare cât mai atractive pentru studenți și utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice.

B. EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	10
2	Conferențiar	10
3	Șef lucrări / lector	10
4	Asistent	10
	Media generală	10

Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10	10
2	Conferențiar	10	10
3	Șef lucrări / lector	10	10
4	Asistent	10	10

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - toate cadrele didactice au fost evaluate de către colegi cu nota maximă 10;
 - atitudine colegială.
2. Puncte slabe: -
3. Riscuri:

- riscul subiectivismului în evaluarea colegială; în dorința unei evaluări colegiale care să nu producă supărări, există riscul perpetuării eventualelor greșeli în raport de colegi / întregul colectiv.
4. Oportunități de îmbunătățire:
- o mai bună colaborare între colectivele de cadre didactice aparținând de domenii diferite, în vederea eficientizării întregii activități și atingerii obiectivului comun;
 - o comunicare și o colaborare mai bună și mai deschisă între toate cadrele didactice, indiferent de gradul, funcția și specializarea acestora, cu respect față de toți colegii și fără a desconsidera activitatea celorlalți.

C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	550,00
2	Conferențiar	550,00
3	Șef lucrări / lector	550,00
4	Asistent	550,00
	Media generală	550,00

Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550,00	550,00
2	Conferențiar	550,00	550,00
3	Șef lucrări / lector	550,00	550,00
4	Asistent	550,00	550,00

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Chiar dacă nu toate cadrele didactice se implică în egală măsură în activitățile organizatorice, didactice și de cercetare ale departamentului, considerăm că în funcție de posibilitățile și de felul de a fi al fiecăruia, cu toții am depus eforturi în vederea realizării unui învățământ economic de calitate.
2. Puncte slabe: -
3. Riscuri:
 - De fragmentare a colectivului, în dauna tuturor.
4. Oportunități de îmbunătățire
 - O colaborare reală a cadrelor didactice pentru îmbunătățirea tuturor programelor de studii, indiferent de domeniul științific de care aparțin, în vederea creșterii calității actului educațional și științific pe ansamblu și a atractivității domeniilor departamentului pentru viitorii potențiali studenți.

D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	691,50	490,00
2	Conferențiar	949,50	255,00
3	Șef lucrări / lector	272,00	90,00
4	Asistent	136,00	136,00

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Reeditarea materialelor didactice de către cadrele didactice și adaptarea acestora la cerințele și nevoile studenților, în așa fel încât la fiecare disciplină să existe atât suport de curs cât și exemple aplicative cât mai explicite pentru activitatea de la seminarii, materiale care să fie postate pe platforma Teams;
- Îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice;
- Creșterea nivelului de comunicare și a calității comunicării cadru didactic - student;
- Încurajarea studenților cu performanțe sub medie de a beneficia de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice;
- Perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cazuisticii de specialitate;
- Antrenarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității
Lect. univ. dr. Simona Elena DRAGOMIRESCU