



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Facultatea de Științe Economice

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-516345
www.ub.ro; e-mail: stiintec@ub.ro



Nr. înregistrare 1641 / 03.12.2019

Aprobat în Consiliul Facultății din 03.12.2019

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2018-2019

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2018-2019, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2019, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2018-2019, semestrul I, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05;
2. În perioada 15 octombrie – 04 noiembrie 2019, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2018-2019, semestrul II, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05;
 - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2018-2019 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.01;
 - C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2018 - august 2019, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.03;
 - D. *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2018 - august 2019, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.04.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale *Procesul de evaluare a cadrelor didactice* PO 05 Ed. 05, rev.0, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona Elena
2. Prof. univ. dr. Harja Eugenia
3. Prof. univ. dr. Deju Mihai
4. Antochi Oana Elena (student)
5. Măgirescu Daniela (reprezentantul angajatorilor)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departamente din cadrul Facultății (Departamentul *Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară* – CAAEF; Departamentul *Marketing și Management* – MM), consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2018-2019, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru **23** de cadre didactice titulare, cât și pentru **1** didactic asociat, care a desfășurat ore în regim de plata cu ora în semestrul II al anului universitar 2018-2019.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
Departamentul CAAEF					
1	Profesor	1	-	1	-
2	Conferențiar	2	-	2	-
3	Lector	4	1	5	1
4	Asistent	-	2	-	2
Total cadre didactice		10		11	
Departamentul MM					
1	Profesor	2	-	2	-
2	Conferențiar	6	-	6	-
3	Lector	3	2	4	1
4	Asistent	-	-	-	-
Total cadre didactice		13		13	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs.
Departamentul CAAEF				
1.	Dragomirescu Simona Elena	Lect. univ. dr.	I,II	Concediu creștere copil
2.	Adam Romică	Lector asociat	I	Nu a avut ore
Departamentul MM				
1	Enachi Mihaela	Asist.univ.dr.	I, II	Evaluată la departamentul de care aparține din punct de vedere științific

A.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
Departamentul CAAEF				
1	Profesor	Deju Mihai	Foarte bine	Foarte bine
2	Conferențiar	Botez Daniel	Foarte bine	Foarte bine
3	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine	Foarte bine
4	Lector	Breahnă-Pravăț Ionela-Cristina	Foarte bine	Foarte bine
5	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine	Foarte bine
6	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine	Foarte bine
7	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine	Foarte bine

8	Lector	Țuțeanu Ion	Foarte bine	Foarte bine
9	Lector asociat	Adam Romică	-	Foarte bine
10	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine	Foarte bine
11	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
Departamentul MM				
1	Prof.univ.dr	Harja Eugenia	Foarte bine	Foarte bine
2	Prof.univ.dr	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine	Foarte bine
3	Conf.univ.dr.	Ceocea Costel	Foarte bine	Foarte bine
4	Conf.univ.dr.	Danu Cornelia-Marcela	Foarte bine	Foarte bine
5	Conf.univ.dr.	Mironescu Roxana	Foarte bine	Foarte bine
6	Conf.univ.dr.	Nichifor Bogdan-Vasile	Foarte bine	Foarte bine
7	Conf.univ.dr.	Prihoancă Diana-Magdalena	Foarte bine	Foarte bine
8	Conf.univ.dr.	Țimiraș Laura-Cătălina	Foarte bine	Foarte bine
9	Lector univ.dr.	Feraru Andreea	Foarte bine	Foarte bine
10	Lector univ.dr.	Olariu Ioana	Foarte bine	Foarte bine
11	Lector univ.dr.	Popovici (Ciucescu) Nicoleta	Foarte bine	Foarte bine
12	Lector univ.dr.	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine	Foarte bine
13	Lector univ.dr.	Zait Iulia Luminița	Foarte bine	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabelul 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator / proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,38	9,50	9,67	9,64	9,84	9,55	9,72
Semestrul 2	9,30	9,65	9,70	9,68	9,46	9,62	9,57

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,62	9,06	9,83	9,00	9,97	9,36	9,90	9,77
Semestrul 2	9,56	9,10	9,89	9,06	9,96	9,20	9,66	9,25

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,46	9,55
2	Claritatea expunerii	9,46	9,60
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,49	9,64
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,41	9,56
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,63	9,67
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,57	9,69
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,56	9,63
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,53	9,47
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,63	9,65
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,70	9,76

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul			
		CAAEF		MM	
		Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,50	9,54	9,44	9,56
2	Claritatea expunerii	9,50	9,54	9,43	9,64
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,47	9,69	9,50	9,60
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,40	9,48	9,41	9,61
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,74	9,60	9,56	9,71
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,67	9,66	9,51	9,71
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,60	9,59	9,53	9,65
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,60	9,42	9,48	9,50
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,74	9,57	9,56	9,70
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,77	9,71	9,65	9,79

Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,66	9,55
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,67	9,60
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,70	9,53
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,79	9,53
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,82	9,60
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,69	9,58
7	Punctualitate cadrul didactic	9,75	9,47
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,76	9,55
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,70	9,65
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,68	9,63

Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamentul			
		CAAEF		MM	
		Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,87	9,57	9,35	9,50
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,87	9,60	9,36	9,60
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,90	9,57	9,40	9,40
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,87	9,40	9,68	9,90
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,87	9,50	9,74	9,90

6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,73	9,57	9,63	9,60
7	Punctualitatea cadrului didactic	9,87	9,43	9,56	9,60
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,93	9,57	9,51	9,50
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,87	9,60	9,45	9,80
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,83	9,60	9,45	9,70

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Organizarea cursului Claritatea expunerii	2. Organizarea cursului
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Eficiența și consistența explicațiilor date

	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice Organizarea și coordonarea activităților practice
--	---	---

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul 1	Semestrul 2
Departamentul CAAEF		
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale)
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Punctualitatea cadrului didactic Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul MM		
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare; Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților; Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.).

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul 1	Semestrul 2
Departamentul CAAEF		
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Organizarea cursului Claritatea expunerii	3. Organizarea cursului Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
Activități practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	2. Punctualitatea cadrului didactic
	-	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Departamentul MM		
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	1. Punctualitatea cadrului didactic;
	2. Claritatea expunerii	2. Organizarea cursului;
	3. Organizarea cursului	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele);
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Eficiența și consistența explicațiilor date;
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	2. Organizarea și coordonarea activităților practice; Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice;
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți; Punctualitate cadrului didactic; Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10):

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,37	9,65	9,51	9,21	9,59	9,40	9,29	9,32	9,31
Există materiale didactice/ suport de curs necesar pregătirii disciplinei	9,37	9,35	9,36	9,57	9,80	9,69	9,85	9,75	9,79
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,17	9,37	9,27	9,30	9,51	9,41	9,57	9,50	9,53

Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,60	9,49	9,55	9,52	9,78	9,65	9,74	9,70	9,72
Valoare medie	9,38			9,50			9,54		
Valoare medie/ Facultate	9,50								

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Toate cadrele didactice au obținut calificativul "Foarte bine" la evaluările semestriale;
- În medie, studenții au apreciat într-o mai mare măsură la activitățile de curs, atât în semestrul I cât și în semestrul II al anului universitar 2018-2019, faptul că sunt informați din timp și în mod clar cu privire la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale, precum și faptul că sunt încurajați la participarea activă și libera exprimare;
- La activitățile practice, în medie, în cele două semestre, studenții au apreciat într-o mai mare măsură faptul că sunt încurajați la participare activă și libera exprimare.

2. Puncte slabe:

- Din rapoartele de evaluare semestriale, rezultă faptul că studenții doresc o mai bună organizare atât a activităților didactice de predare, cât și a celor practice. De asemenea, studenții ar dori, în cadrul cursului, mai multe exemple și materiale folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele), iar, pentru desfășurarea activităților de seminar, utilizarea de mijloace adecvate (fișe de lucru, studii de caz, prezentări video etc.).

3. Riscuri:

- Riscul subiectivismului aprecierii studenților;
- Neînțelegerea completă sau corectă a materiei unei discipline sau monotonia tratării problematicii de la curs/ seminar;
- Rutina cadrelor didactice în actul de predare.

4. Oportunități de îmbunătățire:

- Oferirea mai multor explicații și exemple practice pentru înțelegerea noțiunilor teoretice, precum și utilizarea materialelor adecvate (prezentări ppt., prezentări video și altele) problematicii predate;
- Îmbunătățirea organizării cursului și a activităților practice;
- Acordarea unei atenții sporite modului de transmitere a informației, în scopul îmbunătățirii clarității expunerii;
- O mai bună corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
- Stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;
- Oferirea de ajutor suplimentar la nevoie studenților;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice și acordarea unei atenții sporite punctualității;
- Schimbarea metodelor clasice de predare cu cele care antrenează studenții verbal, vizual etc.

B. EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	10,00
2	Conferențiar	10,00
3	Șef lucrări / lector	10,00
4	Asistent	10,00
	Media generală	10,00

Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10,00	10,00
2	Conferențiar	10,00	10,00
3	Șef lucrări / lector	10,00	10,00
4	Asistent	10,00	10,00

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Toate cadrele didactice au fost evaluate de către colegi cu nota maximă 10;
2. Puncte slabe: -
3. Riscuri:
 - Riscul subiectivismului în evaluarea colegială; în dorința unei evaluări colegiale care să nu producă supărări, există riscul perpetuării eventualelor greșeli în raport de colegi / întregul colectiv;
4. Oportunități de îmbunătățire: -

**C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR
DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	550,00
2	Conferențiar	537,50
3	Șef lucrări / lector	514,00
4	Asistent	430,00
	Media generală	519,57

Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550,00	550,00
2	Conferențiar	550,00	500,00
3	Șef lucrări / lector	550,00	478,00
4	Asistent	550,00	430,00

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Punctajele obținute la evaluarea de către management subliniază implicarea cadrelor didactice în activitățile organizatorice, didactice și de cercetare ale departamentelor/facultății în vederea realizării unui învățământ economic de calitate;
 - Cel mai mare punctaj (punctajul maxim posibil) se înregistrează la gradul didactic de profesor universitar.
2. Puncte slabe:
 - Cel mai mic punctaj este înregistrat la gradul didactic de asistent.
3. Riscuri: -
4. Oportunități de îmbunătățire
 - O colaborare reală și implicarea în egală măsură a cadrelor didactice pentru îmbunătățirea activităților didactice aferente tuturor programelor de studii, indiferent de domeniul științific de care aparțin, în vederea creșterii calității actului educațional și științific pe ansamblu și a atractivității domeniilor departamentelor/facultății pentru viitorii potențiali studenți.

D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	808,50	615,00
2	Conferențiar	1756,00	368,00
3	Șef lucrări / lector	319,00	100,00
4	Asistent	172,00	71,00

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Cadrele didactice evaluate vor avea în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media;
- Reeditarea materialelor didactice de către cadrele didactice și adaptarea acestora la cerințele și nevoile studenților, în așa fel încât la fiecare disciplină să existe atât suport de curs cât și exemple aplicative cât mai explicite pentru activitatea de la seminarii;
- Creșterea calității comunicării cadru didactic - student;
- Perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cazuisticii de specialitate;
- Antrenarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare;
- Încurajarea studenților cu performanțe sub medie de a beneficia de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice.

**Întocmit,
Prodecan,**

Lect. univ. dr. Simona Elena DRAGOMIRESCU