



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU
Facultatea de Științe Economice
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-516345
www.ub.ro; e-mail: stiinteec@ub.ro



Nr. înregistrare 511 / 08.04.2019

Aprobat în Consiliul Facultății din 08.04.2019

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2018-2019 semestrul I

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

În perioada 15-31 martie 2019 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice corespunzătoare anului universitar 2018-2019, semestrul I, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.5, rev.0 – Procesul de evaluare a cadrelor didactice, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Conf. univ. dr. Țimiraș Laura Cătălina
2. Prof. univ. dr. Harja Eugenia
3. Prof. univ. dr. Deju Mihai
4. Gavrioloia Maria-Magdalena (student)
5. Măgirescu Daniela (reprezentantul angajatorilor)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departamente, consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2018-2019, au stabilit cursurile și activitățile practice (seminar, laborator, proiect) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat pentru cadrele didactice titulare (23 cadre didactice). Menționăm că în semestrul I, anul universitar 2018-2019, niciun cadru didactic asociat nu a desfășurat activități didactice în cadrul facultății.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Științe Economice			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	8	-
3	Șef lucrări / Lector	7	3
4	Asistent	-	2
	Total cadre didactice	23	
Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară (CAAEF)			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	2	-
3	Șef lucrări / Lector	4	1
4	Asistent	-	2
	Total cadre didactice	10	
Departamentul Marketing și Management (MM)			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	6	-
3	Șef lucrări / Lector	3	2
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	13	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate*

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs.
1	Dragomirescu Simona Elena	Lect. univ. dr.	concediu de creștere a copilului

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS nr. 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Prof. univ.dr.	Deju Mihai	Foarte bine
2	Prof. univ.dr.	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
3	Prof. univ.dr.	Harja Eugenia	Foarte bine
4	Conf. univ. dr.	Botez Daniel	Foarte bine
5	Conf. univ. dr.	Ceocea Costel	Foarte bine
6	Conf. univ. dr.	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
7	Conf. univ. dr.	Mironescu Roxana	Foarte bine
8	Conf. univ. dr.	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
9	Conf. univ. dr.	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
10	Conf. univ. dr.	Rotilă Aristița	Foarte bine
11	Conf. univ. dr.	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
12	Lect. univ. dr.	Breahnă Pravăț Cristina Ionela	Foarte bine
13	Lect. univ. dr.	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
14	Lect. univ. dr.	Feraru Andreea	Foarte bine
15	Lect. univ. dr.	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
16	Lect. univ. dr.	Olariu Ioana	Foarte bine

17	Lect. univ. dr.	Popovici (Ciucescu) Nicoleta	Foarte bine
18	Lect. univ. dr.	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
19	Lect. univ. dr.	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine
20	Lect. univ. dr.	Țuțueanu Ion	Foarte bine
21	Lect. univ. dr.	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine
22	Asist. univ. dr.	Enachi Mihaela	Foarte bine
23	Asist. univ. dr.	Roșu Cristina	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabelul 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,38	9,50	9,67	9,64	9,84	9,55	9,72

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,62	9,06	9,83	9,00	9,97	9,36	9,90	9,77

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea cursului	9,46	9,50	9,44
2	Claritatea expunerii	9,46	9,50	9,43
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,49	9,47	9,5
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,41	9,40	9,41
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,63	9,74	9,56
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,57	9,67	9,51
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,56	9,60	9,53
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,53	9,60	9,48
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,63	9,74	9,56
10	Studenții sunt informați din timp și în mod	9,70	9,77	9,65

	clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale			
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,58	9,7	9,5

Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,66	9,87	9,35
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,67	9,87	9,36
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,70	9,90	9,4
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,79	9,87	9,68
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,82	9,87	9,74
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,69	9,73	9,63
7	Punctualitate cadrul didactic	9,75	9,87	9,56
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,76	9,93	9,51
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,70	9,87	9,45
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,68	9,83	9,45
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,74	9,87	9,54

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9)

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul CAAEF	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
3. Punctualitatea cadrului didactic	
Departamentul MM	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
Activități practice	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru. studii de caz. standuri descriptive și funcționale. aparate de măsură și control. documentații tehnice. standarde. prezentări video etc.)

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul CAAEF	
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Organizarea cursului

	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul MM	
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Claritatea expunerii
	3. Organizarea cursului
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,20	9,37	9,50	8,60	9,21	9,80	8,97	9,29	9,80
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	8,80	9,37	10,00	7,88	9,57	10,00	9,05	9,85	10,00
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,00	9,17	9,30	8,50	9,30	9,80	9,10	9,57	9,80
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,40	9,60	9,90	8,30	9,52	10,00	9,40	9,74	9,90
Valoare medie	9,30			9,36			9,57		
Valoare medie / Facultate	9,43								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Toate cadrele didactice au obținut calificativul "Foarte bine" la evaluare;
- În medie, studenții consideră că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- În general, studenții apreciază interesul cadrului didactic pentru gradul lor de înțelegere;
- Studenții consideră că, în general, se folosește eficient timpul în cadrul orei de curs/activități practice;

- În general, studenții apreciază faptul că sunt încurajați la participare activă și liberă exprimare.
2. Puncte slabe:
- Studenții consideră că nu sunt folosite, în general, suficiente exemple și materiale de lucru la orele de curs, respectiv mijloace adecvate (fișe de lucru, studii de caz etc.) pentru desfășurarea activităților practice;
 - Studenții nu apreciază în general modul de organizare a cursului/activității practice;
 - Studenții nu apreciază în general claritatea expunerii / formulării cerințelor cadrului didactic și nici eficiența și consistența exlicațiilor date.
3. Riscuri:
- Riscul subiectivismului aprecierii studenților;
 - Neaparcurgerea materiei conform fișei disciplinei;
 - Neînțelegerea completă sau corectă a materiei unei discipline sau monotonia tratării problematicii de la curs/ seminar.
4. Oportunități de îmbunătățire:
- Oferirea mai multor exemple practice pentru înțelegerea noțiunilor teoretice și utilizarea mijloacelor adecvate pentru desfășurarea activităților practice;
 - Îmbunătățirea organizării cursului / activității practice;
 - O atenție mai mare pentru explicarea clară a cerințelor de lucru și de evaluare.
 - Stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;
 - Schimbarea metodelor clasice de predare cu cele care antrenează studenții verbal, vizual etc.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Cadrele didactice evaluate să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media;
- Creșterea calității comunicării cadru didactic - student;
- Perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cauzisticii de specialitate;
- Antrenarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare;
- Reeditarea materialelor didactice de către cadrele didactice și adaptarea acestora la cerințele și nevoile studenților, în așa fel încât la fiecare disciplină să existe atât suport de curs cât și exemple aplicative cât mai explicite pentru activitatea de la seminarii;
- Încurajarea studenților cu performanțe sub medie de a beneficia de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice.

**Intocmit,
Prodecan,
Conf. univ. dr. Laura Cătălina Țimiraș**