



ROMÂNIA  
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII  
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU  
COMISIA DE EVALUARE ȘI ASIGURARE A CALITĂȚII  
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115  
Tel. +40-234-542411, fax +40-234-545753  
www.ub.ro; e-mail:ceac@ub.ro



Nr. 25628/02.12.2019

Aprobat,  
**RECTOR**  
Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE  
DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN  
ANUL UNIVERSITAR 2018- 2019**  
semestrul al II-lea

***PRELIMINAR***

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05/Ed. 05, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către managementul Universității, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2018-2019, semestrul al II-lea, a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresa nr. 20681 din 03.10.2019 transmisă Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 4-31 octombrie 2019.

Pentru cadrele didactice care, în semestrul al II-lea al anului universitar 2018-2019, au desfășurat activitatea didactică exclusiv la un an terminal, activitatea de evaluare s-a derulat în perioada 20-31 mai 2019 (fiind demarată prin adresa nr. 8518 din 16.05.2019).

Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice, întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate.

**ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE**

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății). Activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2018-2019, semestrul al II-lea, s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.05;

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05.

La Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă, evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 11/Ed. 2– *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*. La Departamentul IDIFR, evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 03.

Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de Facultate / DIDIFR și aprobate în consiliile facultăților/ DIDIFR. Prodecani responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate, după cum urmează:

Nr. Crt.	Facultatea	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	24324/14.11.2019	<b>56*</b> (52 titulari și 4 cadre didactice asociate)	Da
2	Litere	23804/ 08.11.2019	<b>28**</b> (27 titulari și 1 cadru didactic asociat)	Da
3	Științe	24000/12.11.2018	<b>34</b> (32 titulari și 2 cadre didactice asociate)	Da
4	Științe Economice	24372/ 14.11.2018	<b>24***</b> (23 titulari și 1 cadru didactic asociat)	Da
5	FSMSS	24431/15.11.2019	<b>34****</b> (33 titulari și 1 cadru didactic asociat)	Da
	<b>Total</b>		<b>176</b> (din care 9 cadre didactice asociate)	

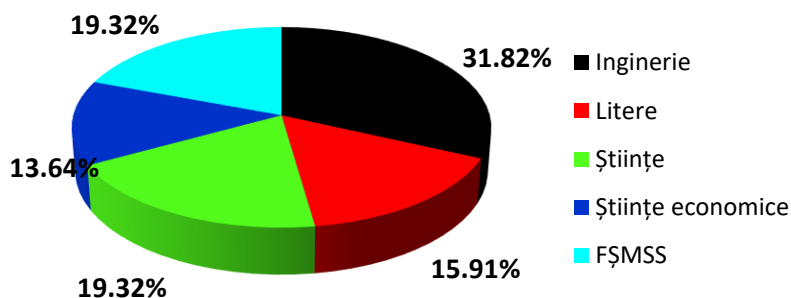
\*2 cadre didactice nu au fost evaluate (concediu de creștere a copilului în semestrul II, anul universitar 2018-2019);

\*\*1 cadru didactic nu a fost evaluat (suspendare activitate începând cu 1.10.2017);

\*\*\* 1 cadru didactic nu a fost evaluat (concediu de creștere a copilului în semestrul II, anul universitar 2018-2019) ;

\*\*\*\* 4 cadre didactice nu au fost evaluate (2 cadre didactice aflate în concediu de creștere a copilului în semestrul II, anul universitar 2018-2019 ; 1 cadru didactic nu a avut ore în semestrul II, 1 cadru didactic aflat în concediu fără plată).

Grafic, situația cadrelor didactice evaluate se prezintă astfel:



La nivelul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență, au fost evaluate 176 de cadre didactice (din care 9 cadre didactice asociate).

Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă, respectiv învățământ la distanță au fost evaluate 70 cadre didactice, din care 66 titulari și 4 cadre didactice asociate (cf. raportului nr. 24394/ 15.11.2019).

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

**Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS nr. 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
<b>Facultatea de Inginerie</b>			
1.	Profesor	Valentin Nedeff	Foarte bine
2.	Profesor	Luminița Bibire	Foarte bine
3.	Profesor	Carol Schnakovszky	Foarte bine
4.	Profesor	Ion Cristea	Foarte bine
5.	Profesor	Adrian Stelian Ghenadi	Foarte bine
6.	Profesor	Aneta Hazi	Foarte bine
7.	Profesor	Valentin Zichil	Foarte bine
8.	Profesor	Gheorghe Stan	Foarte bine
9.	Profesor	Vasile Puiu	Foarte bine
10.	Profesor	Liliana Topliceanu	Foarte bine
11.	Profesor	Dan Rotar	Foarte bine

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Calificativ*</b>
12.	Profesor	George Culea	Foarte bine
13.	Profesor	Petru Livinti	Foarte bine
14.	Profesor	Gheorghe Hazi	Foarte bine
15.	Profesor	Adriana Luminița Fînaru	Foarte bine
16.	Profesor	Lucian Gheorghe Gavrilă	Foarte bine
17.	Profesor	Ileana Denisa Nistor	Foarte bine
18.	Conferențiar	Dorel Ureche	Foarte bine
19.	Conferențiar	Emilian Moșneguțu	Foarte bine
20.	Conferențiar	Mirela Panainte-Lehăduș	Foarte bine
21.	Conferențiar	Bogdan Alexandru Chiriță	Foarte bine
22.	Conferențiar	Crinel Ionel Raveica	Foarte bine
23.	Conferențiar	Maria Crina Radu	Foarte bine
24.	Conferențiar	Catalin Drob	Foarte bine
25.	Conferențiar	Mihai Puiu Berzintiu	Foarte bine
26.	Conferențiar	Roxana Margareta Grigore	Foarte bine
27.	Conferențiar	Irina Loredana Ifrim	Foarte bine
28.	Conferențiar	Lăcrămioara Rusu	Foarte bine
29.	Conferențiar	Alisa Vasilica Aruș	Foarte bine
30.	Sef lucrări	Alexandra Chițimuș	Foarte bine
31.	Sef lucrări	Claudia Tomozei	Foarte bine
32.	Sef lucrări	Narcis Bîrsan	Foarte bine
33.	Sef lucrări	Oana Irimia	Foarte bine
34.	Sef lucrări	Florin Nedeff	Foarte bine
35.	Sef lucrări	Ionel Olaru	Foarte bine
36.	Sef lucrări	Vlad Andrei Ciubotariu	Foarte bine
37.	Sef lucrări	Eugen Herghelegiu	Foarte bine
38.	Sef lucrări	Radu Caliman	Foarte bine
39.	Sef lucrări	Dragos Rusu	Foarte bine
40.	Sef lucrări	Catalin Tampu	Foarte bine
41.	Sef lucrări	Sorin Popa	Foarte bine
42.	Sef lucrari	Eusebiu Pruteanu	Foarte bine
43.	Sef lucrari	Gabriel Puiu	Foarte bine
44.	Sef lucrari	Dragos Andrioaia	Foarte bine
45.	Sef lucrari	Sorin Vernica	Foarte bine
46.	Şef lucrări	Irina Claudia Alexa	Foarte bine
47.	Şef lucrări	Luminița Grosu	Foarte bine
48.	Şef lucrări	Oana Irina Patriciu	Foarte bine
49.	Şef lucrări	Nicoleta Platon	Foarte bine
50.	Sef Lucrari	Andrei Ionuț Simion	Foarte bine
51.	Şef lucrări	Elena Mirela Suceveanu	Foarte bine
52.	Asistent	Ana-Maria Georgescu	Foarte bine
53.	Asistent	Gabriela Muntianu	Foarte bine
54.	Dr.ing.	Raluca Ioana Tampu	Foarte bine
55.	Dr.ing.	Cristina Gabriela Grigoraș	Foarte bine
56.	Dr.ing.	Cosmin Grigoraș	Foarte bine
<b>Facultatea de Litere</b>			
57.	Profesor	Bonta Elena	Foarte bine
58.	Profesor	Romedea Adriana-Gertruda	Foarte bine
59.	Profesor	Spiridon Vasile	Foarte bine
60.	Conferențiar	Amălânței Brîndușa-Mariana	Foarte bine
61.	Conferențiar	Balan Veronica-Loredana	Foarte bine
62.	Conferențiar	Cîrțiță-Buzoianu Cristina	Foarte bine
63.	Conferențiar	Ciobanu Elena	Foarte bine
64.	Conferențiar asociat	Dănilă Ioan	Foarte bine
65.	Conferențiar	Drugă Luminița	Foarte bine

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Calificativ*</b>
66.	Conferențiar	Mastacan Simina	Foarte bine
67.	Conferențiar	Pătruț Monica-Paulina	Foarte bine
68.	Conferențiar	Popa Carmen-Nicoleta	Foarte bine
69.	Lector	Bălăiță Raluca	Foarte bine
70.	Lector	Bălinișteanu-Furdu Cătălina-Dumitrița	Foarte bine
71.	Lector	Cotîrleț Paul- Claudiu	Bine
72.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
73.	Lector	Floria Florinela-Gianina	Foarte bine
74.	Lector	Galița Raluca	Foarte bine
75.	Lector	Hriban Mihaela	Foarte bine
76.	Lector	Morărașu Nadia-Nicoleta	Foarte bine
77.	Lector	Popa Elena-Violeta	Foarte bine
78.	Lector	Robu Viorel	Foarte bine
79.	Lector	Savin Petronela	Foarte bine
80.	Lector	Strungariu Maricela	Foarte bine
81.	Lector	Suciu Andreia-Irina	Foarte bine
82.	Lector	Tîrnăuceanu Mariana	Foarte bine
83.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
84.	Asistent	Horubeț Mircea	Foarte bine
<b>Facultatea de Științe</b>			
85.	Profesor	Cojocariu Venera-Mihaela	Foarte bine
86.	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine
87.	Profesor	Postolică Vasile	Foarte bine
88.	Profesor	Rați Ioan Viorel	Foarte bine
89.	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine
90.	Profesor	Bibire Luminița	Foarte bine
91.	Profesor	Rață Gloria	Foarte bine
92.	Conferențiar	Mocanu Marcelina	Foarte bine
93.	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
94.	Conferențiar	Girțu Manuela	Foarte bine
95.	Conferențiar	Crișan Cerasela	Foarte bine
96.	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
97.	Conferențiar	Prisecaru Maria	Foarte bine
98.	Conferențiar	Rață Bogdan	Foarte bine
99.	Conferențiar	Pricope Ferdinand	Foarte bine
100.	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine
101.	Conferențiar	Măță Liliana	Foarte bine
102.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
103.	Lector	Ardeleanu Elena Roxana	Foarte bine
104.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
105.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
106.	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
107.	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
108.	Lector	Gurău Milian	Foarte bine
109.	Lector	Nicuță Daniela	Foarte bine
110.	Lector	Voicu Roxana	Foarte bine
111.	Lector	Răducanu Dumitra	Foarte bine
112.	Lector	Solomon Daniela	Foarte bine
113.	Lector	Stoica Ionuț	Foarte bine
114.	Lector	Maftei Diana	Foarte bine
115.	Lector	Țiță Daniela– CD asociat	Foarte bine
116.	Lector	Vârlan Simona– CD asociat	Foarte bine
117.	Lector	Boghian Ioana	Foarte bine
118.	Asistent	Mareș Gabriel	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
<b>Facultatea de Științe Economice</b>			
119.	Profesor	Deju Mihai	Foarte bine
120.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
121.	Profesor	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
122.	Conferențiar	Botez Daniel	Foarte bine
123.	Conferențiar	Ceocea Costel	Foarte bine
124.	Conferențiar	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
125.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
126.	Conferențiar	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
127.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
128.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
129.	Conferențiar	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
130.	Lector	Breahnă-Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
131.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
132.	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine
133.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
134.	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
135.	Lector	Popovici (Ciucescu) Nicoleta	Foarte bine
136.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
137.	Lector	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine
138.	Lector	Țuțueanu Ion	Foarte bine
139.	Lector	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine
140.	Lector asociat	Adam Romică	Foarte bine
141.	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
142.	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine
<b>Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>			
143.	Profesor	Ababei Radu	Foarte Bine
144.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte Bine
145.	Profesor	Acsinte Alexandru	Foarte Bine
146.	Profesor	Balint Gheroghe	Foarte Bine
147.	Profesor	Cotîrleț Adrian Valentin	Foarte Bine
148.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte Bine
149.	Profesor	Grapa Florin	Foarte Bine
150.	Profesor	Mârza-Dănilă Dănuț-Nicu	Foarte Bine
151.	Profesor	Mârza-Dănilă Doina	Foarte Bine
152.	Profesor	Șalgău Silviu	Foarte Bine
153.	Conferențiar asociat	Alexandru Eftene	Foarte Bine
154.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte Bine
155.	Conferențiar	Balint Tatiana Nela	Foarte Bine
156.	Conferențiar	Culea Cătălina – Mihaela	Bine
157.	Conferențiar	Dobreci Lucian-Daniel	Foarte Bine
158.	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte Bine
159.	Conferențiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte Bine
160.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte Bine
161.	Conferențiar	Raveica Gabriela	Foarte Bine
162.	Conferențiar	Sandovici Anișoara	Foarte Bine
163.	Conferențiar	Sufaru Constantin	Foarte Bine
164.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte Bine
165.	Lector	Ciocan Vasile-Cătălin	Foarte Bine
166.	Lector	Cristuță Mihaela Alina	Foarte Bine
167.	Lector	Drăgoi Cristian-Corneliu	Foarte Bine
168.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte Bine
169.	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte Bine
170.	Lector	Milon Alexandra Gabriela	Foarte Bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
171.	Lector	Ochiana Nicolae	Foarte Bine
172.	Lector	Sava Mihai-Adrian	Foarte Bine
173.	Lector	Șlicaru Adina Camelia	Foarte Bine
174.	Asistent	Ciuntea Mihai-Lucian	Foarte Bine
175.	Asistent	Pavel Silviu-Ioan	Foarte Bine
176.	Asistent	Vorovenci Carmina-Mihaela	Foarte Bine
<b>Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă</b>			
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>			
177.	Conferențiar	Crișan Cerasela	Foarte bine
178.	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
179.	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
180.	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine
181.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
182.	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
183.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
184.	Lector	Târnuțeanu Mariana	Foarte bine
185.	Lector asociat	Vârlan Simona	Foarte bine
<b>Programul de Studii CIG IFR</b>			
186.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
187.	Conferențiar	Botez Daniel	Foarte bine
188.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
189.	Lector	Breahnă - Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
190.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
191.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
192.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
193.	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
194.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
195.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
196.	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
197.	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine
198.	Asistent	Vorovenci Carmina Mihaela	
<b>Programul de Studii Marketing ID</b>			
199.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
200.	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine
201.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
202.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
203.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
204.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
205.	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
206.	Lector	Popovici Nicoleta	Foarte bine
207.	Lector	Sâmbotin Ștefan	Foarte bine
208.	Lector	Stângaciu Oana Ancuța	Foarte bine
209.	Lector	Zaiț Luminița	Foarte bine
210.	Asistent	Vorovenci Carmina Mihaela	
<b>Programul de Studii EFS IFR</b>			
211.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
212.	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
213.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
214.	Profesor	Șalgău Silviu	Foarte bine
215.	Conferențiar	Rață Bogdan Constantin	Foarte bine
216.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
217.	Conferențiar asociat	Alexandru Eftene	Foarte bine
218.	Conferențiar	Ochiana Nicolae	Foarte bine
219.	Lector	Lupu Gabriel Stanica	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
220.	Lector	Bălinișteanu Cătălina	Foarte bine
221.	Lector	Slicaru Adina	Foarte bine
222.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
223.	Lector	Drăgoi Cristian	Foarte bine
224.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
225.	Lector	Popa Violeta	Foarte bine
226.	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine
227.	Asistent asociat	Mareș Gabriel	Foarte bine
228.	Asistent	Vorovenci Carmina Mihaela	Foarte bine
<b>Programul de Studii KMS IFR</b>			
229.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
230.	Profesor	Șalgău Silviu	Foarte bine
231.	Conferențiar	Alexe Dan-Iulian	Foarte bine
232.	Conferențiar	Balint Nela-Tatiana	Foarte bine
233.	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine
234.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte bine
235.	Conferențiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte bine
236.	Conferențiar	Raveica Gabriela	Foarte bine
237.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine
238.	Lector	Bălinișteanu Cătălina	Foarte bine
239.	Lector	Cristuță Alina Mihaela	Foarte bine
240.	Lector	Floria Florinela	Foarte bine
241.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
242.	Lector	Milon Alexandra-Gabriela	Foarte bine
243.	Lector	Șlicaru Adina-Camelia	Foarte bine
244.	Lector	Sufaru Constantin	Foarte bine
245.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
246.	Asistent asociat	Mareș Gabriel	Foarte bine

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt ilustrate în tabelul de mai jos, după cum urmează:

Facultate	Semestru I	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
		curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator /proiect
		Prof.	Conf.	Ș.l./ Lect.	Prof.	Conf.	Ș.l./ Lect.	Asist.		
<b>Inginerie</b>	Semestrul II	9,61	9,64	9,30	-	9,35	9,47	9,73	9,64	9,57
<b>Litere</b>	Semestrul II	9,76	9,59	9,62	-	9,73	-	9,54	9,63	9,60
<b>Științe</b>	Semestrul II	9,74	9,85	9,81	9,40	9,73	9,61	9,78	9,83	9,60



<b>Științe economice</b>	Semestrul II	9,30	9,65	9,70	-	-	9,68	9,46	9,62	9,57
<b>FȘMSS</b>	Semestrul II	9,77	9,68	9,68	-	-	9,91	9,69	9,71	9,80

La **Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Invățământ cu Frecvență Redusă**, valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se prezintă astfel :

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.	
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>					
Semestrul II	-	9,88	9,85	-	9,86
<b>Programul de studii CIG IFR</b>					
Semestrul II	9,76	9,73	9,80	9,82	9,79
<b>Programul de studii Marketing ID</b>					
Semestrul II	9,91	9,97	9,97	10	9,97
<b>Programul de studii EFS IFR</b>					
Semestrul II	9,68	9,91	9,65	9,81	9,81
<b>Programul de studii KMS IFR</b>					
Semestrul II	9,60	9,87	9,55	9,96	9,74

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice.

Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redate în tabelele de mai jos:

**Tabelul 1. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
<b>Inginerie</b>	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Punctualitatea cadrului didactic
	Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (studii de caz, standuri descriptive și

<b>Facultate</b>	<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mare</b>
		funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretic
<b>Litere</b>	Curs	Punctualitate cadrului didactic
		Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Punctualitate cadrului didactic Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Eficiența și consistența explicațiilor date Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
<b>Științe</b>	Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Activități practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretic
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
		Punctualitate cadrului didactic
<b>Științe Economice</b>	Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
<b>Științe ale Mișcării,</b>	Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
<b>Sportului și Sănătății</b>		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți; Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie; Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		2. Eficiența și consistența explicațiilor date
		3. Organizarea și coordonarea activităților practice
<b>DIDIFR</b>	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>Informatică IFR</b>	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Punctualitatea cadrului didactic
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>CIG IFR</b>	Punctualitatea cadrului didactic
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Activități tutoriale <b>Marketing ID</b>	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
		Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Punctualitatea cadrului didactic
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>EFS IFR</b>	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Punctualitatea cadrului didactic
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>KMS IFR</b>	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate		
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

**Tabelul 2. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
<b>Inginerie</b>	Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Organizarea cursului
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

<b>Facultate</b>	<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mic</b>
		Organizarea și coordonarea activităților practice
<b>Litere</b>	Curs	Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
<b>Științe</b>	Curs	Exemplele și materialele folosite
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
<b>Științe Economice</b>	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Organizarea cursului
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Organizarea și coordonarea activităților practice
<b>Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>	Curs	Organizarea cursului
		Exemplele și ilustrațiile folosite
		Claritatea expunerii;
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice;
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților; Punctualitatea cadrului didactic;
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare; Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)
<b>DIDIFR</b>	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>Informatică IFR</b>	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)
	Activități practice (laborator, seminar,	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Eficiența și consistența explicațiilor date

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	proiect) <b>CIG IFR</b>	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Activități tutoriale <b>Marketing ID</b>	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Eficiența și consistența explicațiilor date Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>EFS IFR</b>	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Claritatea formulării cerințelor față de studenți Eficiența și consistența explicațiilor date Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților
		Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>KMS IFR</b>	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
		Claritatea formulării cerințelor față de studenți

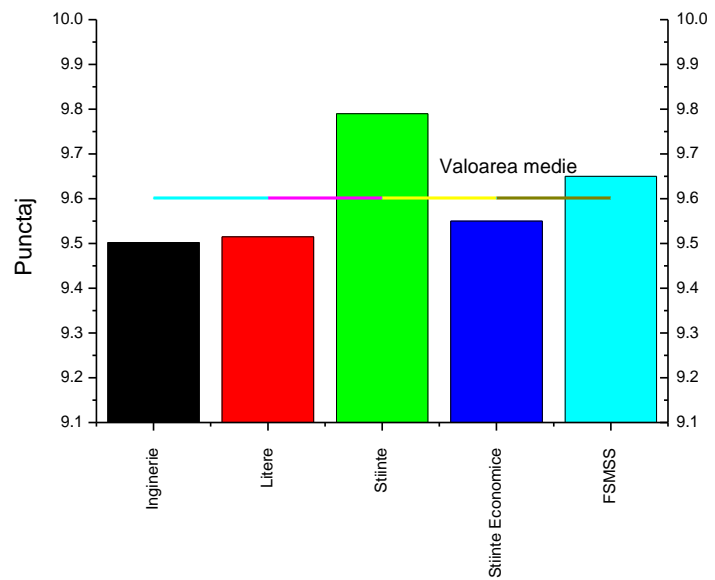
În cadrul figurii 1 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității de curs, iar în figura 2 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 5 facultăți din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Figura 1) se pot desprinde următoarele concluzii:

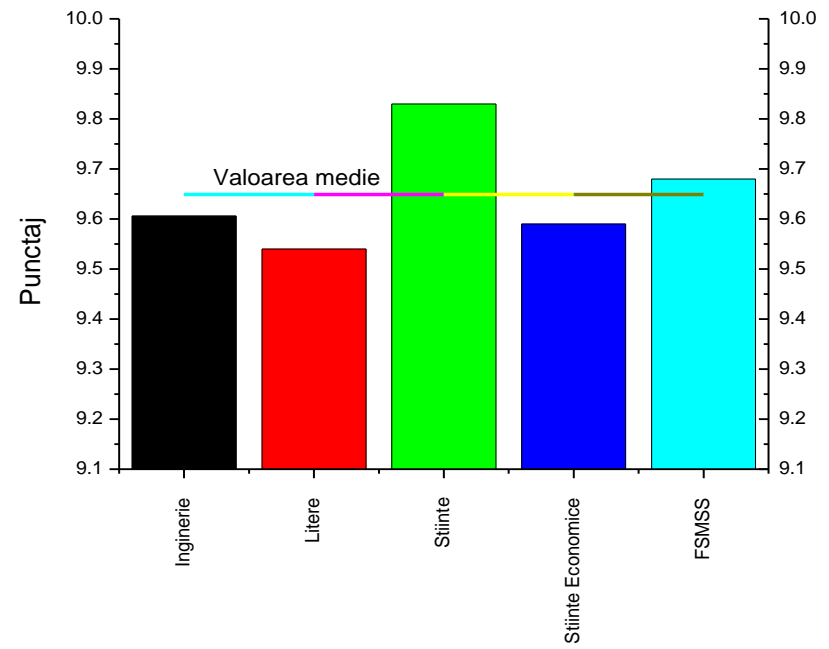
- punctajul obținut de către Facultatea de Inginerie la cei 10 itemi este sub valoarea medie de pe întreaga universitate;
- la Facultatea de Litere unul din cei 10 itemi are punctajul peste valoarea medie de pe întreaga universitate iar 2 itemi sunt în valoarea medie a universității;
- punctajul obținut de către Facultatea de Științe este la toți itemii din cadrul chestionarului peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- în cazul Facultății de Științe Economice, 9 itemi din cadrul chestionarului au punctajul sub valoarea medie de pe întreaga universitate iar itemul 10 se încadrează în valoarea medie a universității;
- Facultatea FȘMSS este la 5 din cei 10 itemi din cadrul chestionarului peste valoarea medie de pe întreaga universitate.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității aplicative* (Figura 2) se pot desprinde următoarele concluzii:

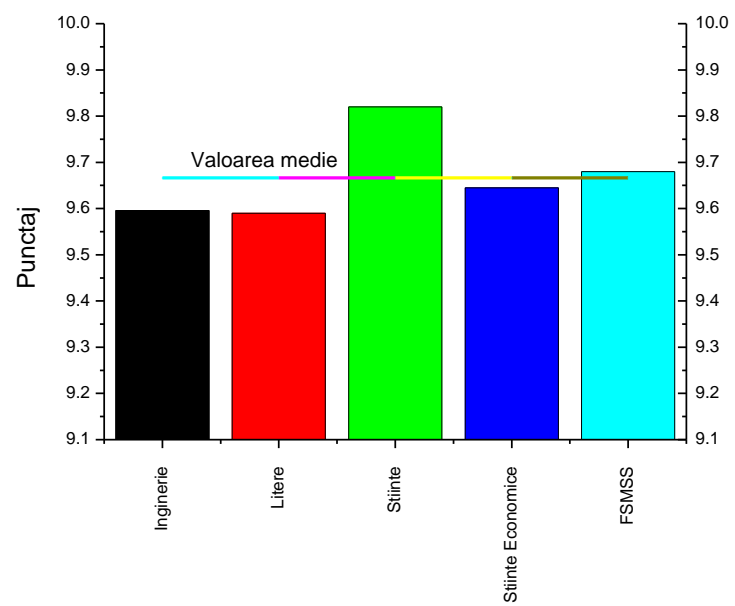
- Facultatea FȘMSS a obținut pentru toți cei 10 itemi punctaje peste valoarea medie a universității;
- Facultatea de Litere a obținut pentru 7 itemi punctaje peste valoarea medie a universității;
- Facultatea de Științe a obținut punctaje sub media universității pentru 8 itemi;
- Facultatea de Științe Economice a obținut punctaje sub media universității pentru toți cei 10 itemi analizați;
- Facultatea de Inginerie a obținut pentru 6 din 10 itemi punctaje sub valoarea medie a universității.



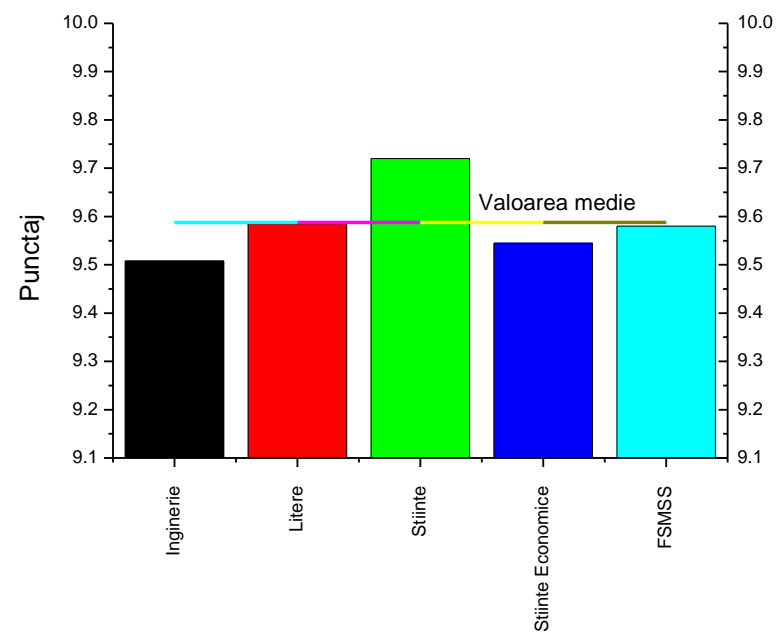
Item 1



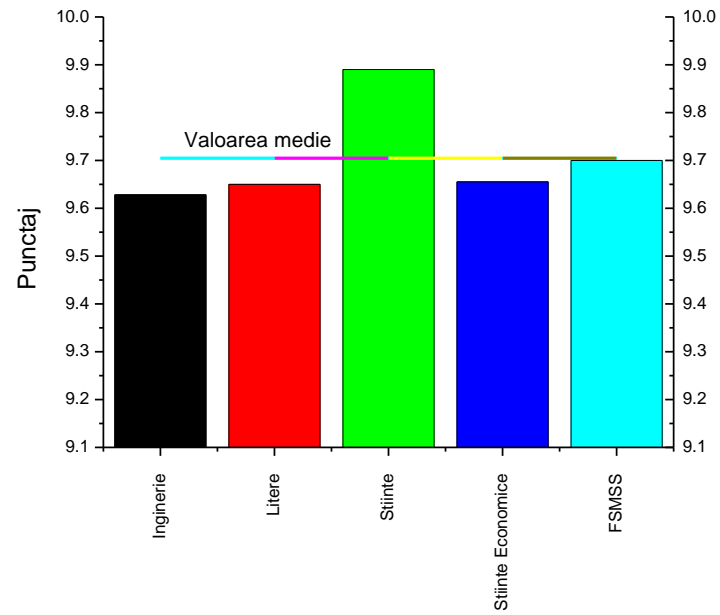
Item 2



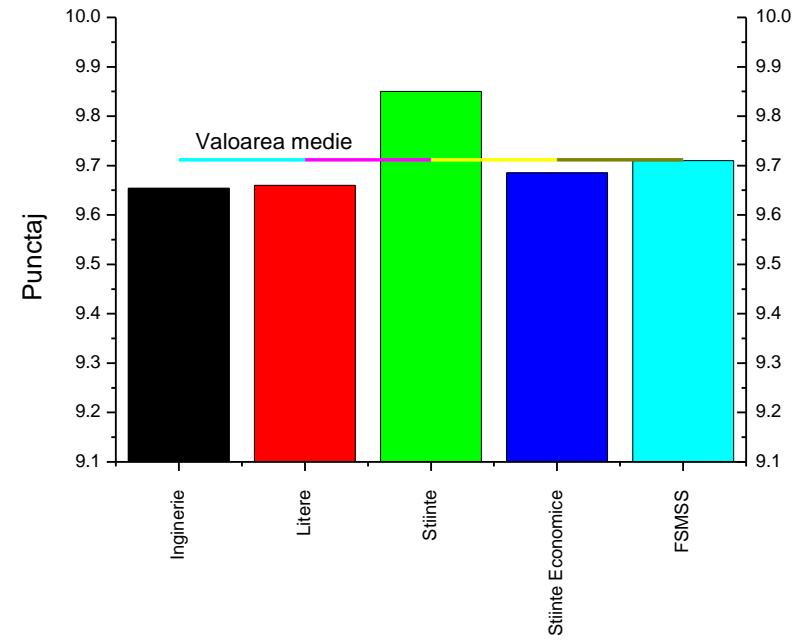
Item 3



Item 4

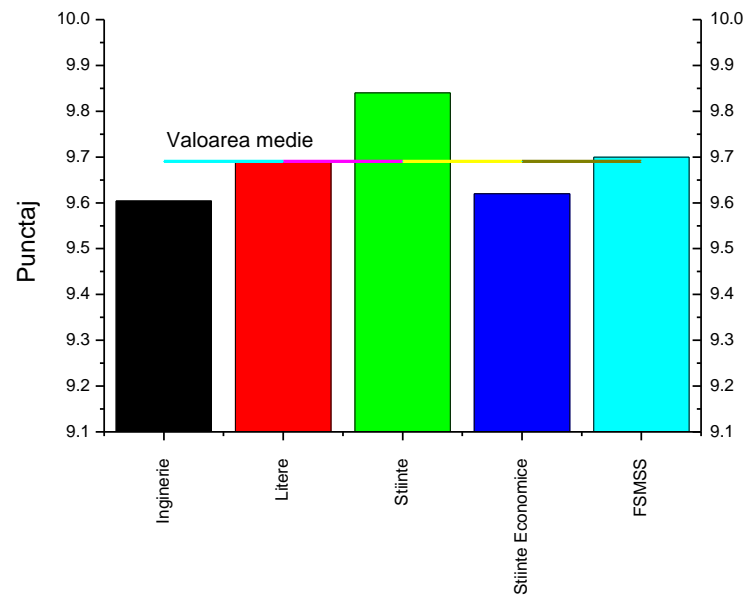


Item 5

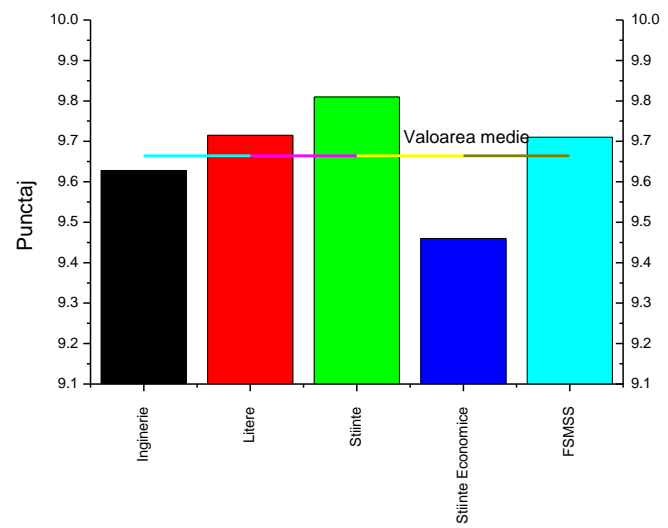


Item 6

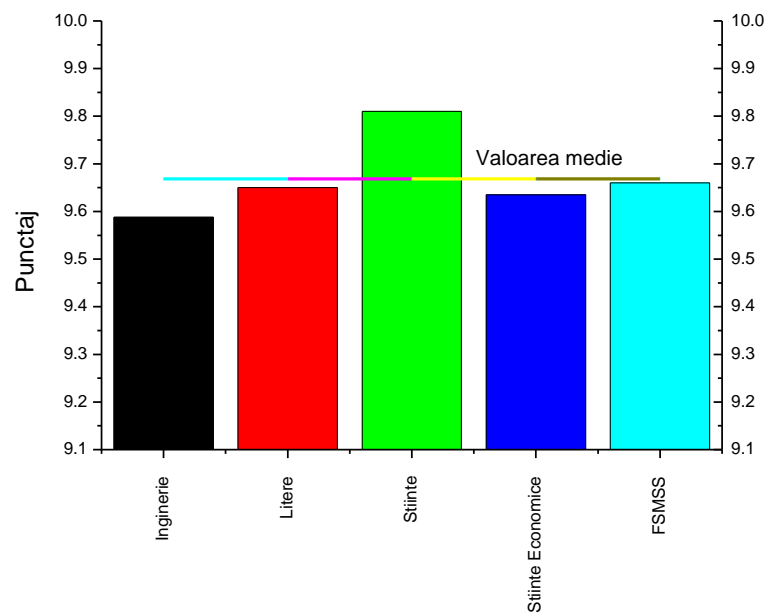




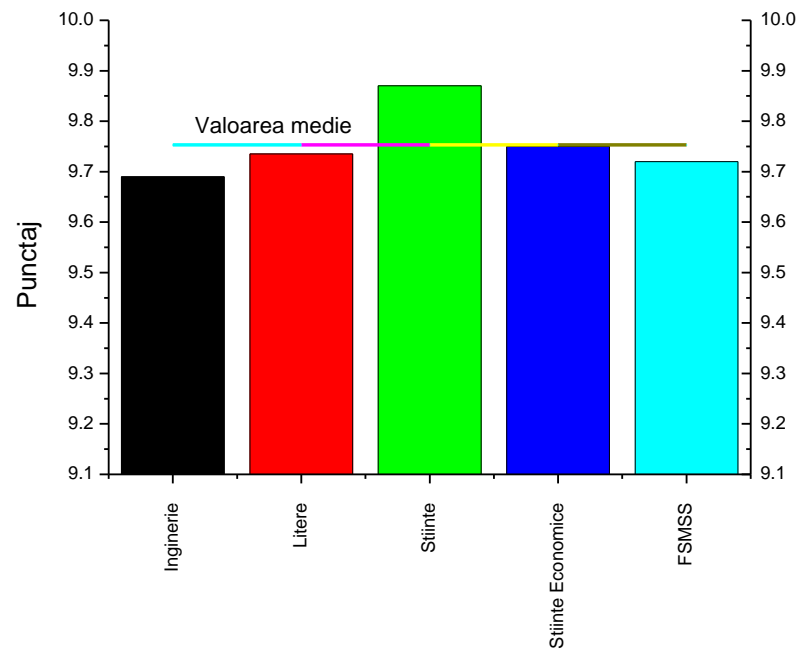
Item 7



Item 8

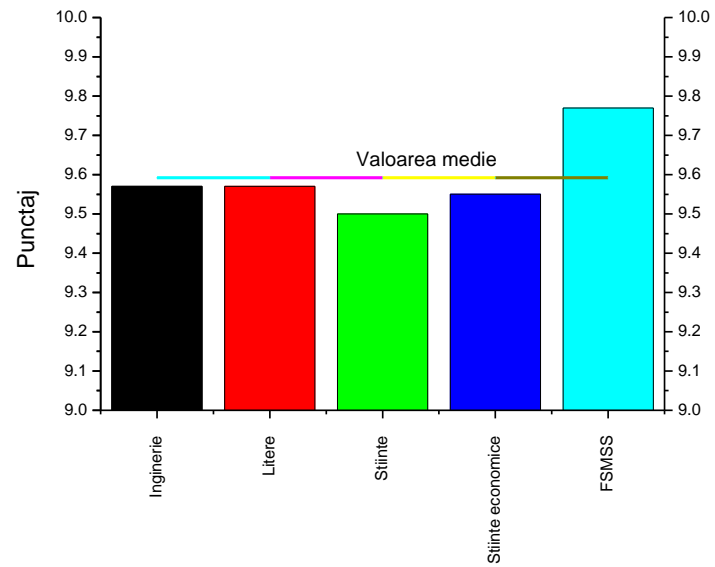


Item 9

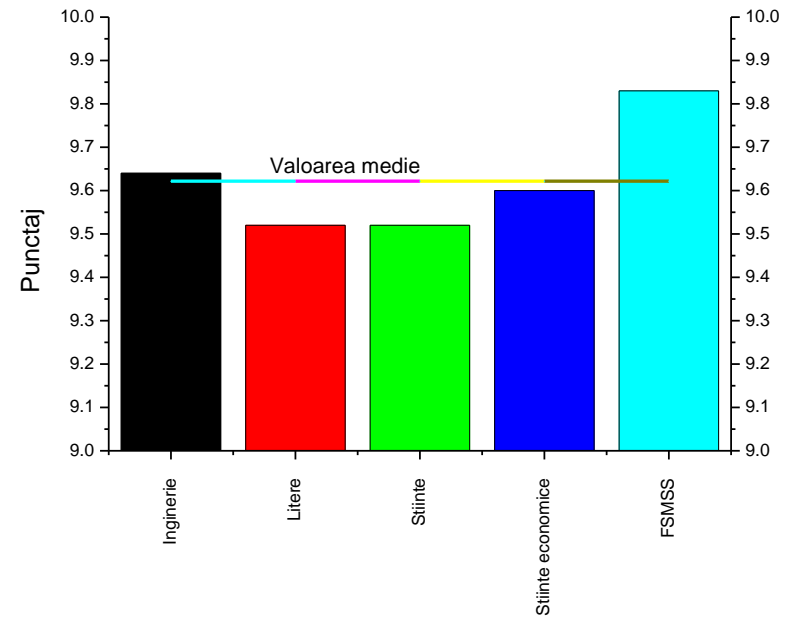


Item 10

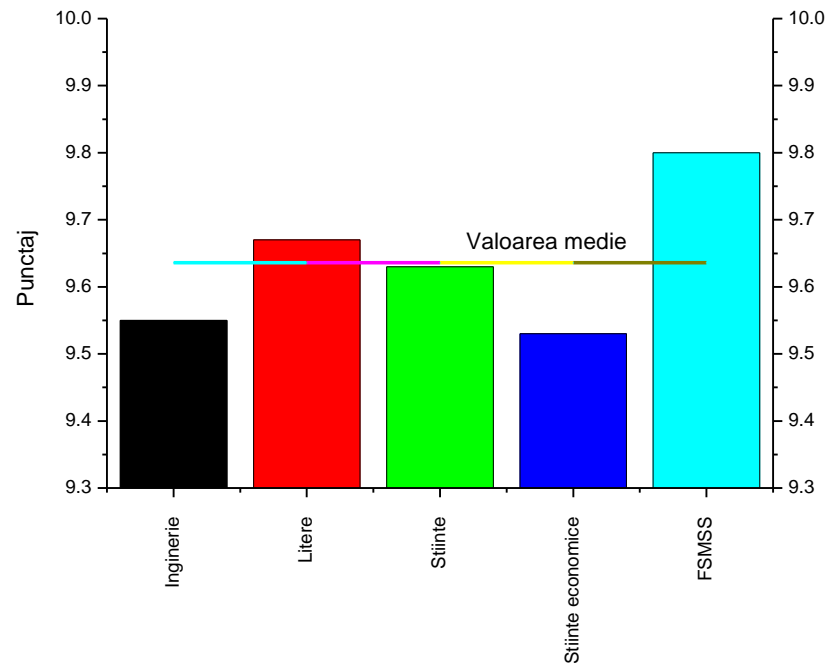
Figura 1. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității de curs



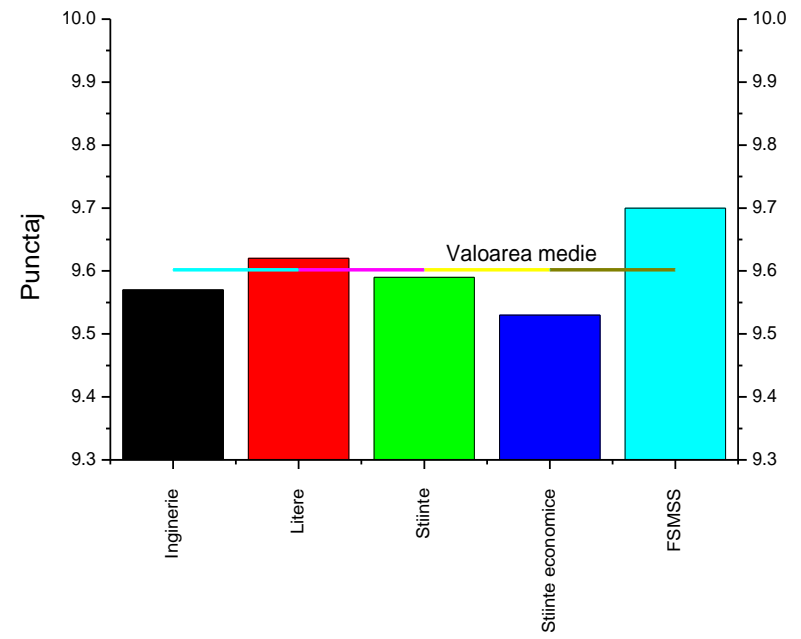
Item 1



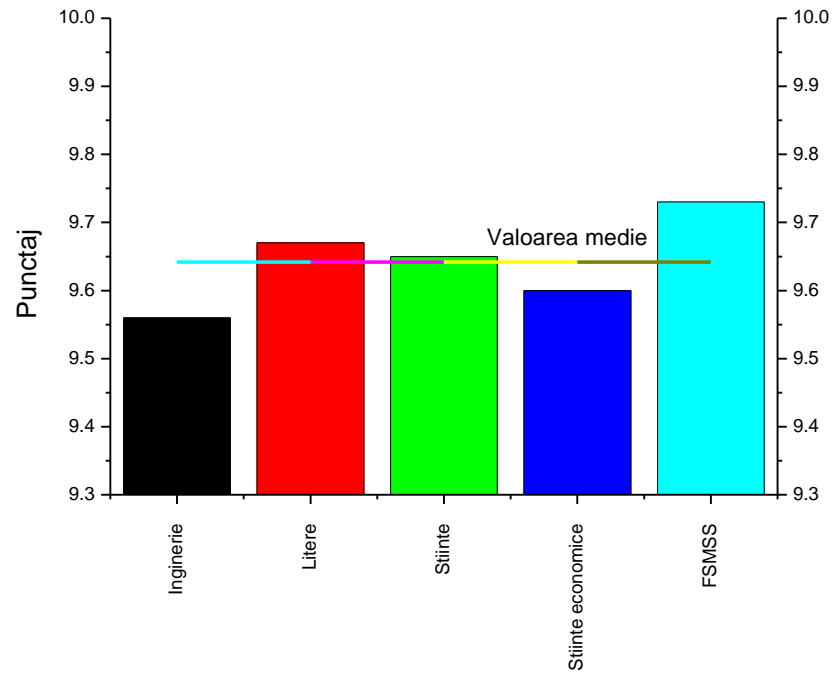
Item 2



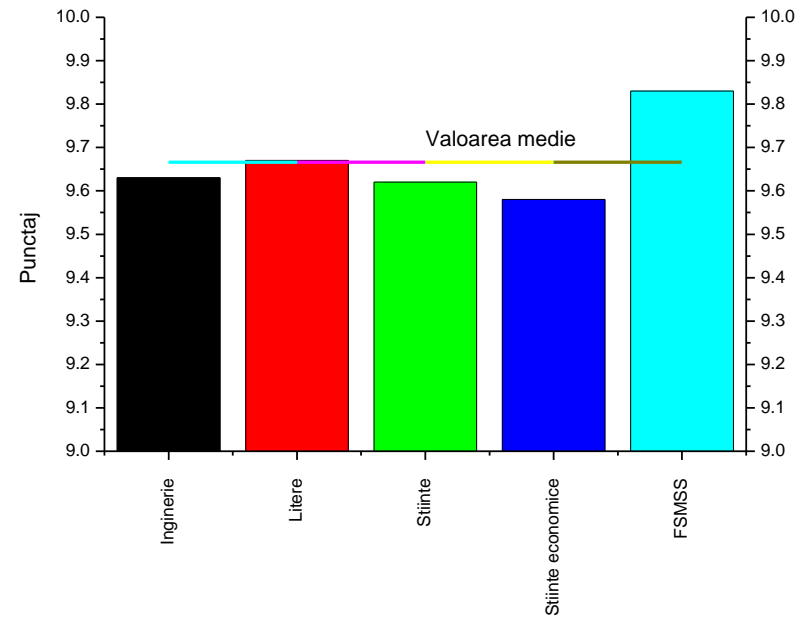
Item 3



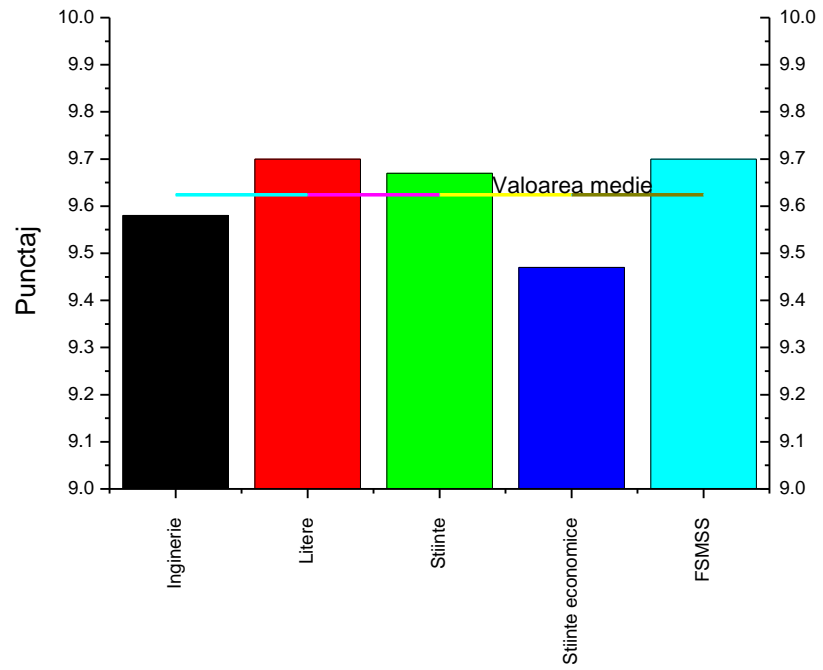
Item 4



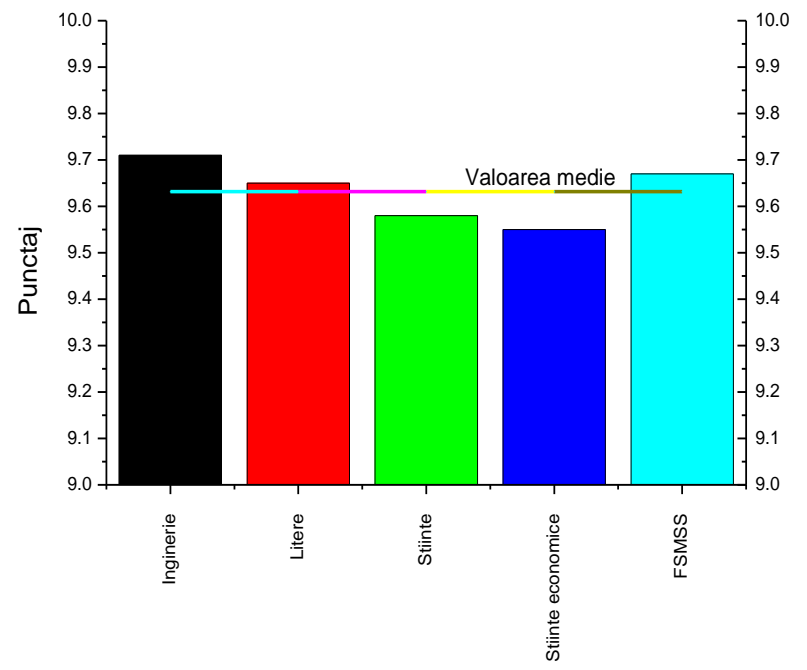
Item 5



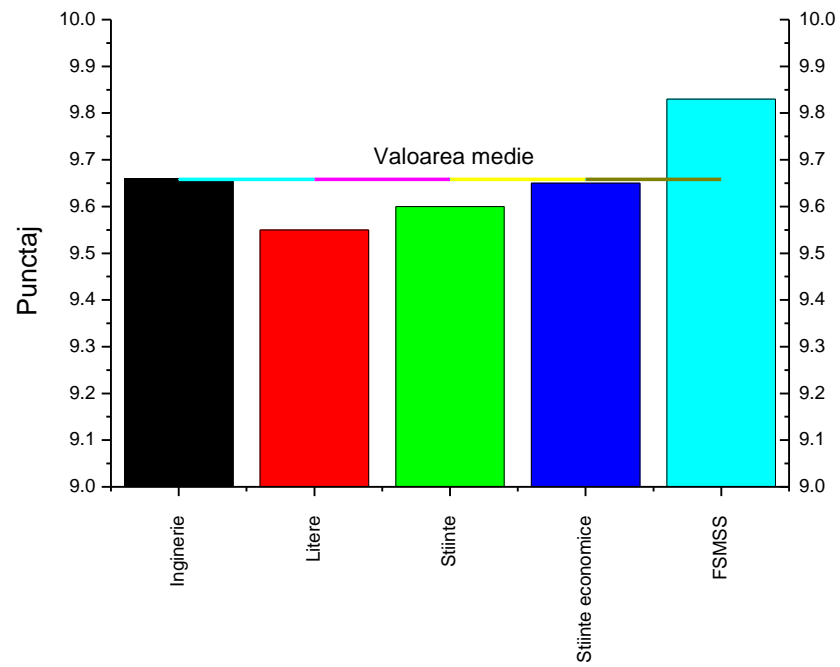
Item 6



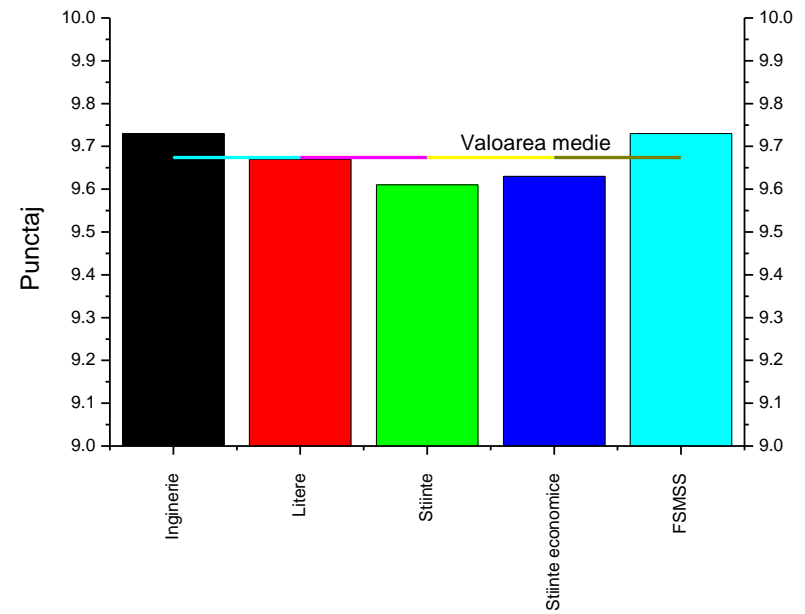
Item 7



Item 8



Item 9



Item 10

Figura 2. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității practice

## PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
1	<b>Inginerie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice;</li> <li>• Discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe reieșite din dosarul personal de evaluare;</li> <li>• Orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;</li> <li>• Creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual.</li> </ul>
2	<b>Litere</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoanaliza mai atentă a procesului de predare și desfășurare a activităților practice de către cadrele didactice cu scopul îmbunătățirii organizării acestora pornind de la studiul itemilor incluși în procesul de evaluare de către studenți;</li> <li>• Îmbunătățirea gradului de comunicare între student și cadru didactic pentru creșterea eficienței procesului de predare din toate punctele de vedere;</li> <li>• Creșterea numărului materialelor de studiu (cursuri și note de curs și seminar) puse la dispoziția studentului (acolo unde acestea sunt necesare).</li> <li>• Discutarea în cadrul departamentului a conținuturilor predate, pentru a evita suprapunerile și a ameliora calitatea acestora din punct de vedere științific și didactic.</li> </ul>
3	<b>Științe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Căutarea permanentă a unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, precum și gradul de satisfacție a participanților la procesul didactic;</li> <li>• Adaptarea explicațiilor teoretice și aplicațiilor practice, ținând seama de gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează;</li> <li>• Prezentarea de exemple relevante și utilizarea de mijloace didactice variate, care să stimuleze interesul studenților pentru înțelegerea și aplicarea teoriei studiate;</li> <li>• Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs și aplicații practice, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice;</li> <li>• Susținerea studiului individual al studenților, prin teme pentru care să se ofere feed-back;</li> </ul>



Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversificarea mijloacelor multimedia utilizate în desfășurarea activităților de predare-învățare și în comunicarea cu studenții;</li> <li>• Actualizarea suporturilor de curs/seminar/laborator, precum și a bibliografiei și webografiei/resurselor web recomandate studenților;</li> <li>• Corelarea demersului didactic cu cerințele curente ale pieții muncii, pornind de la actualizarea planurilor de învățământ.</li> </ul>
4	<b>Științe Economice</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cadrele didactice evaluate să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media;</li> <li>• Creșterea calității comunicării cadru didactic - student;</li> <li>• Perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cazuisticii de specialitate;</li> <li>• Antrenarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare;</li> <li>• Reeditarea materialelor didactice de către cadrele didactice și adaptarea acestora la cerințele și nevoile studenților, în așa fel încât la fiecare disciplină să existe atât suport de curs cât și exemple aplicative cât mai explicite pentru activitatea de la seminarii;</li> <li>• Încurajarea studenților cu performanțe sub medie de a beneficia de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice.</li> </ul>
5	<b>Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualizarea materialelor de studiu;</li> <li>• Autoperfecționarea continuă a cadrelor didactice;</li> <li>• Identificarea factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament;</li> <li>• Motivarea studenților de a folosi surse de informare relevante și aprofundarea noțiunilor în cadrul timpului de consultații, pe care cadrele didactice le au incluse în programul de activități săptămânale obligatorii;</li> <li>• Participarea cadrelor didactice la congrese, conferințe, seminarii și work-shop-uri având ca subiect principal activitățile de predare modernă;</li> <li>• Menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți.</li> </ul>
6	<b>DIDIFR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților, eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora;</li> <li>• Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obtinute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare;</li> <li>• Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum</li> </ul>

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
		expunerea, demonstrația, exercițiul; <ul style="list-style-type: none"><li>• Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți.</li></ul>

Întocmit,  
Președinte CEAC,  
Prof. univ. dr. Veronica-Loredana BALAN