



Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău

ROMÂNIA  
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU  
COMISIA DE EVALUARE ȘI ASIGURARE A CALITĂȚII



EVALUATED BY  
**IEP**  
EUA-Institutional Evaluation Programme  
www.eua.be/iep



Nr. 12014/ 17.07.2018

Aprobat,  
**RECTOR**  
Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

## **RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2017-2018 semestrul I**

### ***PRELIMINAR***

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale *PO 05, Ed.5, rev.0 - Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către managementul Universității, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2017-2018, semestrul I, a fost realizată de către Președintele interimar CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresa nr. 3594 din 08.03.2018, transmisă Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 15-31 martie 2018. Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice, întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate.

### **ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE**

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății). Activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2017-2018, semestrul I, s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.05;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activității practice (laborator, seminar, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.05.

La Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă, evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 11 (PO 06.09) *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale*

coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR. La Departamentul IDIFR, evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 03.

Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de facultate și aprobate în consiliile facultăților. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate, după cum urmează:

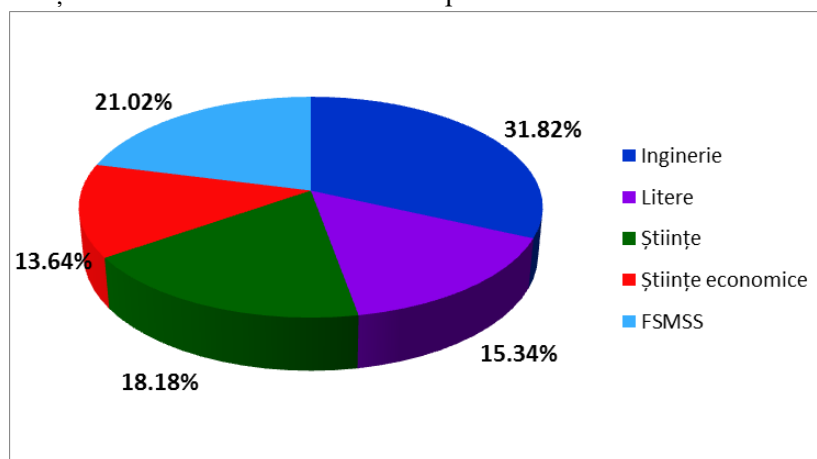
Nr. crt.	Facultatea	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	5600/13.04.2018	<b>56*</b> (53 titulari și 3 cadre didactice asociate)	Da
2	Litere	5118/ 04.04.2018	<b>27**</b>	Da
3	Științe	5468/12.04.2018	<b>32</b> (26 titulari și 6 cadre didactice asociate)	Da
4	Științe Economice	5557/ 13.04.2018	<b>24***</b> (23 titulari și 1 cadru didactic asociat)	Da
5	FȘMSS	5552/ 12.04.2018	<b>37</b> (36 titulari și 1 cadru didactic asociat)	Da
	<b>Total</b>		<b>176</b> (165 titulari și 11 cadre didactice asociate)	

\*3 cadre didactice nu au fost evaluate (2 cadre didactice aflate în concediu de creștere a copilului, 1 cadru didactic aflat în concediu fără plată);

\*\*2 cadre didactice nu au fost evaluate (1 cadru didactic – suspendare activitate începând cu 1.10.2017; 1 cadru didactic - demisie din data de 11.12.2017);

\*\*\* 1 cadru didactic nu a fost evaluat (concediu de creștere a copilului).

Grafic, situația cadrelor didactice evaluate se prezintă astfel:



La nivelul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență, au fost evaluate 176 de cadre didactice (din care 11 cadre didactice asociate).

Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă, respectiv învățământ la distanță au fost evaluate 75 cadre didactice, din care 72 titulari și 3 cadre didactice asociate (cf. raportului nr. 5661/ 16.04.2018).

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

**Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS nr. 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
<b>Facultatea de Inginerie</b>			
1.	Profesor	Valentin Nedeff	Foarte bine
2.	Profesor	Luminița Bibire	Foarte bine
3.	Profesor	Carol Schnakovszky	Foarte bine
4.	Profesor	Ion Cristea	Foarte bine
5.	Profesor	Adrian Stelian Ghenadi	Bine
6.	Profesor	Aneta Hazi	Foarte bine
7.	Profesor	Valentin Zichil	Foarte bine
8.	Profesor	Gheorghe Stan	Foarte bine
9.	Profesor	Gheorghe Pintilie	Foarte bine
10.	Profesor	Vasile Puiu	Foarte bine
11.	Profesor	Liliana Topliceanu	Foarte bine
12.	Profesor	Dan Rotar	Foarte bine
13.	Profesor	George Culea	Foarte bine
14.	Profesor	Petru Livinti	Foarte bine
15.	Profesor	Gheorghe Hazi	Foarte bine
16.	Profesor	Adriana Luminița Finaru	Foarte bine
17.	Profesor	Lucian Gheorghe Gavrilă	Foarte bine
18.	Profesor	Ileana Denisa Nistor	Foarte bine
19.	Conferențiar	Dorel Ureche	Foarte bine
20.	Conferențiar	Emilian Moșneguțu	Foarte bine
21.	Conferențiar	Mirela Panainte-Lehăduș	Foarte bine
22.	Conferențiar	Bogdan Alexandru Chiriță	Foarte bine
23.	Conferențiar	Crinel Ionel Raveica	Foarte bine
24.	Conferențiar	Maria Crina Radu	Foarte bine
25.	Conferențiar	Catalin Drob	Foarte bine
26.	Conferențiar	Mihai Puiu Berziințiu	Foarte bine
27.	Conferențiar	Roxana Margareta Grigore	Foarte bine
28.	Conferențiar	Irina Loredana Ifrim	Foarte bine
29.	Conferențiar	Lăcrămioara Rusu	Foarte bine
30.	Sef lucrări	Alexandra Chițimuș	Foarte bine
31.	Sef lucrări	Claudia Tomozei	Foarte bine
32.	Sef lucrări	Oana Irimia	Foarte bine
33.	Sef lucrări	Narcis Bîrsan	Foarte bine

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Calificativ*</b>
34.	Sef lucrări	Dan Dăscălița	Foarte bine
35.	Sef lucrări	Ionel Olaru	Foarte bine
36.	Sef lucrări	Vlad Andrei Ciubotariu	Foarte bine
37.	Sef lucrări	Eugen Hergehelegiu	Foarte bine
38.	Sef lucrări	Radu Caliman	Foarte bine
39.	Sef lucrări	Dragos Rusu	Foarte bine
40.	Sef lucrări	Catalin Tampu	Foarte bine
41.	Sef lucrări	Sorin Popa	Bine
42.	Sef lucrari	Eusebiu Pruteanu	Bine
43.	Sef lucrari	Gabriel Puiu	Foarte bine
44.	Sef lucrari	Dragos Andrioaia	Foarte bine
45.	Sef lucrari	Sorin Vernica	Foarte bine
46.	Şef lucrări	Irina Claudia Alexa	Foarte bine
47.	Şef lucrări	Luminița Grosu	Foarte bine
48.	Şef lucrări	Oana Irina Patriciu	Foarte bine
49.	Şef lucrări	Nicoleta Platon	Foarte bine
50.	Sef Lucrari	Ana-Maria Roșu	Foarte bine
51.	Sef Lucrari	Andrei Ionuț Simion	Foarte bine
52.	Şef lucrări	Elena Mirela Suceveanu	Foarte bine
53.	Asistent	Ana-Maria Georgescu	Foarte bine
54.	Asistent	Cristina Gabriela Grigoraș	Foarte bine
55.	Asistent	Gabriela Muntianu	Foarte bine
56.	Asistent	Raluca Ioana Tâmpu	Foarte bine
<b>Facultatea de Litere</b>			
57.	Profesor	Bonta Elena	Foarte bine
58.	Profesor	Romedea Adriana-Gertruda	Foarte bine
59.	Profesor	Spiridon Vasile	Foarte bine
60.	Conferențiar	Amălâncei Brîndușa-Mariana	Foarte bine
61.	Conferențiar	Balan Veronica-Loredana	Foarte bine
62.	Conferențiar	Cîrțiță-Buzoianu Cristina	Foarte bine
63.	Conferențiar	Ciobanu Elena	Foarte bine
64.	Conferențiar	Drugă Luminița	Foarte bine
65.	Conferentiar	Mastacan Simina	Foarte bine
66.	Conferentiar	Munteanu Emilia	Foarte bine
67.	Conferentiar	Pătruț Monica-Paulina	Foarte bine
68.	Conferentiar	Popa Carmen-Nicoleta	Foarte bine
69.	Lector	Bălăiță Raluca	Foarte bine
70.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
71.	Lector	Floria-Florinela-Gianina	Foarte bine
72.	Lector	Galița Raluca	Foarte bine
73.	Lector	Hriban Mihaela	Foarte bine
74.	Lector	Morărașu Nadia-Nicoleta	Foarte bine
75.	Lector	Popa Elena-Violeta	Foarte bine
76.	Lector	Robu Viorel	Foarte bine
77.	Lector	Savin Petronela	Foarte bine
78.	Lector	Strungariu Maricela	Foarte bine
79.	Lector	Suciu Andreia-Irina	Foarte bine
80.	Lector	Tîrnăuceanu Mariana	Foarte bine
81.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
82.	Asistent	Bălinișteanu-Furdu Cătălina-Dumitrița	Foarte bine
83.	Asistent	Horubeț Mircea	Foarte bine
<b>Facultatea de Științe</b>			
84.	Profesor	Cojocariu Venera-Mihaela	Foarte bine
85.	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine
86.	Profesor	Postolică Vasile	Foarte bine

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Calificativ*</b>
87.	Profesor	Rați Ioan Viorel	Foarte bine
88.	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine
89.	Profesor	Bibire Luminița – CD asociat	Foarte bine
90.	Profesor	Rață Gloria - CD asociat	Foarte bine
91.	Conferențiar	Mocanu Marcelina	Foarte bine
92.	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
93.	Conferențiar	Girțu Manuela	Foarte bine
94.	Conferențiar	Crișan Cerasela	Foarte bine
95.	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
96.	Conferențiar	Prisecaru Maria	Foarte bine
97.	Conferențiar	Pricope Ferdinand	Foarte bine
98.	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine
99.	Conferențiar	Mătă Liliana	Foarte bine
100.	Conferențiar	Mironescu Roxana- CD asociat	Bine
101.	Conferențiar	Sandovici Anișoara - CD asociat	Foarte bine
102.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
103.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
104.	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
105.	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
106.	Lector	Ardeleanu Roxana	Foarte bine
107.	Lector	Gurău Milian	Foarte bine
108.	Lector	Nicuță Daniela	Foarte bine
109.	Lector	Voicu Roxana	Foarte bine
110.	Lector	Răducanu Dumitra	Foarte bine
111.	Lector	Stoica Ionuț	Foarte bine
112.	Lector	Maftai Diana	Foarte bine
113.	Lector	Robu Viorel – CD asociat	Foarte bine
114.	Lector	Țiță Daniela - CD asociat	Foarte bine
115.	Asistent	Boghian Ioana	Foarte bine
<b>Facultatea de Științe Economice</b>			
116.	Profesor	Deju Mihai	Foarte bine
117.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
118.	Profesor	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
119.	Conferențiar	Botez Daniel	Foarte bine
120.	Conferențiar	Ceocea Costel	Foarte bine
121.	Conferențiar	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
122.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
123.	Conferențiar	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
124.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
125.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
126.	Conferențiar	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
127.	Lector	Breahnă-Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
128.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
129.	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine
130.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
131.	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
132.	Lector	Popovici Nicoleta	Foarte bine
133.	Lector	Solomon Daniela	Foarte bine
134.	Lector	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine
135.	Lector	Țuțueanu Ion	Foarte bine
136.	Lector	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine
137.	Lector asociat	Adam Romică	Foarte bine
138.	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
139.	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
<b>Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>			
140.	Profesor	Ababei Radu	Foarte Bine
141.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte Bine
142.	Profesor	Accinte Alexandru	Foarte Bine
143.	Profesor	Balint Gheroghe	Foarte Bine
144.	Profesor	Cofirleț Adrian Valentin	Foarte Bine
145.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte Bine
146.	Profesor	Grapa Florin	Foarte Bine
147.	Profesor	Mârza-Dănilă Dănuț-Nicu	Foarte Bine
148.	Profesor	Mârza-Dănilă Doina	Foarte Bine
149.	Profesor	Șalgău Silviu	Bine
150.	Conferențiar asociat	Alexandru Eftene	Foarte Bine
151.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte Bine
152.	Conferențiar	Balint T atiana Nela	Foarte Bine
153.	Conferențiar	Culea Cătălina – Mihaela	Bine
154.	Conferențiar	Dobreci Lucian-Daniel	Foarte Bine
155.	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte Bine
156.	Conferențiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte Bine
157.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte Bine
158.	Conferențiar	Raveica Gabriela	Foarte Bine
159.	Conferențiar	Sandovici Anișoara	Foarte Bine
160.	Conferențiar	Sufaru Constantin	Foarte Bine
161.	Lector	Ciocan Dana Maria	Foarte Bine
162.	Lector	Ciocan Vasile-Cătălin	Foarte Bine
163.	Lector	Drăgoi Cristian-Corneliu	Foarte Bine
164.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte Bine
165.	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte Bine
166.	Lector	Milon Alexandra Gabriela	Foarte Bine
167.	Lector	Ochiana Nicolae	Foarte Bine
168.	Lector	Sava Mihai-Adrian	Foarte Bine
169.	Asistent	Anghel Mihaela	Foarte Bine
170.	Asistent	Ciuntea Mihai-Lucian	Bine
171.	Asistent	Cristuță Mihaela Alina	Foarte Bine
172.	Asistent	Pavel Silviu-Ioan	Bine
173.	Asistent	Popa Cristina Elena	Foarte Bine
174.	Asistent	Șlicaru Adina Camelia	Foarte Bine
175.	Asistent	Vorovenci Carmina-Mihaela	Foarte Bine
176.	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte Bine
<b>Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă</b>			
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>			
177.	Profesor	Tălmăciu Mihai	Foarte bine
178.	Conferențiar	Crișan Cerasela	Foarte bine
179.	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
180.	Lector	Ardeleanu Roxana	Foarte bine
181.	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine
182.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
183.	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
184.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
185.	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
186.	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
187.	Lector	Târnuțeanu Mariana	Foarte bine
188.	Asistent asociat	Vârlan Simona	Foarte bine
<b>Programul de Studii CIG IFR</b>			
189.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
190.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Bine

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Calificativ*</b>
191.	Conferențiar	Raveica Crinel	Foarte bine
192.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
193.	Lector	Breahnă - Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
194.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
195.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
196.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
197.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
198.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
199.	Lector	Țuțeanu Ion	Foarte bine
200.	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
201.	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine
202.	Asistent	Ec. dr. Stoica Petrică	Foarte bine
203.	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine
<b>Programul de Studii Marketing ID</b>			
204.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
205.	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine
206.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
207.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
208.	Conferențiar	Nichifor Bogdan	Foarte bine
209.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
210.	Conferențiar	Timiras Laura Cătălina	Foarte bine
211.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
212.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
213.	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine
214.	Lector	Tutueanu Ion	Foarte bine
215.	Lector	Zaiț Luminița	Foarte bine
216.	Lector asociat	Adam Romică	Foarte bine
217.	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine
<b>Programul de Studii EFS IFR</b>			
218.	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
219.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
220.	Profesor	Rata Gloria	Foarte bine
221.	Profesor	Mârza Dănilă Dănuț Nicu	Foarte bine
222.	Conferențiar	Alexandru Eftene	Foarte bine
223.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
224.	Conferențiar	Balint Nela-Tatiana	Foarte bine
225.	Conferențiar	Sufaru Constantin	Foarte bine
226.	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine
227.	Lector	Dragoi Cristian	Foarte bine
228.	Lector	Lupu Gabriel Stanica	Foarte bine
229.	Lector	Milon Alexandra-Gabriela	Foarte bine
230.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
231.	Asistent	Anghel Mihaela	Foarte bine
232.	Asistent	Bălinișteanu Cătălina	Foarte bine
233.	Asistent	Ciuntea Mihai-Lucian	Foarte bine
234.	Asistent	Pavel Silviu	Foarte bine
235.	Asistent	Vulpe Ana Maria	Foarte bine
<b>Programul de Studii KMS IFR</b>			
236.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
237.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
238.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
239.	Conferențiar	Balint Nela-Tatiana	Foarte bine
240.	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine
241.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte bine
242.	Lector	Andrioai Gabriela	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
243.	Lector	Ciocan Dana-Maria	Foarte bine
244.	Lector	Milon Alexandra-Gabriela	Foarte bine
245.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
246.	Asistent	Anghel Mihaela	Foarte bine
247.	Asistent	Bălinișteanu Cătălina	Foarte bine
248.	Asistent	Cristuță Alina Mihaela	Foarte bine
249.	Asistent	Popa Cristina-Elena	Foarte bine
250.	Asistent	Șlicaru Adina-Camelia	Foarte bine
251.	Asistent	Vulpe Ana Maria	Foarte bine

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt ilustrate în tabelul de mai jos, după cum urmează:

Facultate	Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
		curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator /proiect
		Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect	Asist.		
<b>Inginerie</b>	Semestrul 1	9,51	9,57	9,70	9,51	9,58	9,79	9,45	9,55	9,64
<b>Litere</b>	Semestrul 1	9,75	9,63	9,60	-	-	-	9,68	9,66	9,68
<b>Științe</b>	Semestrul 1	9,63	9,69	9,83	-	-	9,71	9,68	9,73	9,70
<b>Științe economice</b>	Semestrul 1	9,43	9,61	9,49	-	-	9,56	9,73	9,53	9,64
<b>FȘMSS</b>	Semestrul 1	9,51	9,56	9,81	-	9,93	9,44	9,41	9,63	9,59

La Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Invățământ cu Frecvență Redusă, valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se prezintă astfel :

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.	
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>					
Semestrul 1	9,90	9,90	9,76	9,95	9,81
<b>Programul de studii CIG IFR</b>					
Semestrul 1	-	9,44	9,68	9,66	9,61
<b>Programul de studii Marketing ID</b>					
Semestrul 1	10	9,89	9,83	9,82	9,87
<b>Programul de studii EFS IFR</b>					
Semestrul 1	9,80	9,91	9,88	9,78	9,84
<b>Programul de studii KMS IFR</b>					
Semestrul 1	9,51	10	9,72	9,79	9,75



Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice.

Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redate în tabelele de mai jos:

**Tabelul 1. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

<b>Facultate</b>	<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mare</b>
<b>Inginerie</b>	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Punctualitatea cadrului didactic
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
<b>Litere</b>	Curs	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
		Punctualitatea cadrului didactic
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
<b>Științe</b>	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Organizarea și coordonarea activităților practice
<b>Științe Economice</b>	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
	Activități practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Claritatea expunerii
	Activități practice	Punctualitate cadrului didactic
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
<b>DIDIFR</b>	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>Informatică IFR</b>	Punctualitate cadrului didactic
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>CIG IFR</b>	Punctualitate cadrului didactic
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice/ Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice/ Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
	Activități tutoriale <b>Marketing ID</b>	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
		Claritatea formulării cerințelor față de studenți
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>EFS IFR</b>	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Punctualitatea cadrului didactic
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>KMS IFR</b>	Punctualitatea cadrului didactic;
		Organizarea și coordonarea activităților practice;
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

**Tabelul 2. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
<b>Inginerie</b>	Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Organizarea cursului
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	Punctualitate cadrului didactic
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Litere	Curs	Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Științe	Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Exemplele și materialele folosite
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Punctualitate cadrului didactic (9,46)
Științe Economice	Curs	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Organizarea cursului
	Activități practice	Claritatea expunerii
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Punctualitate cadrului didactic
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs, Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Activități practice	Exemplele și ilustrațiile folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>Informatică IFR</b>	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>CIG IFR</b>	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	Activități tutoriale <b>Marketing ID</b>	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate
		Punctualitate cadrului didactic
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>EFS IFR</b>	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Claritatea formulării cerințelor față de studenți
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>KMS IFR</b>	Claritatea formulării cerințelor față de studenți
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

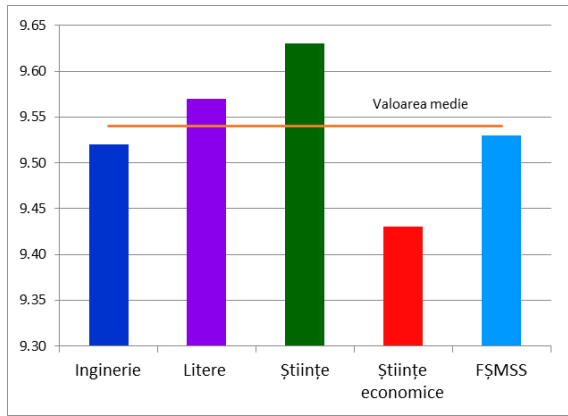
În cadrul figurii 1 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității de curs, iar în figura 2 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 5 facultăți din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Figura 1) se pot desprinde următoarele concluzii:

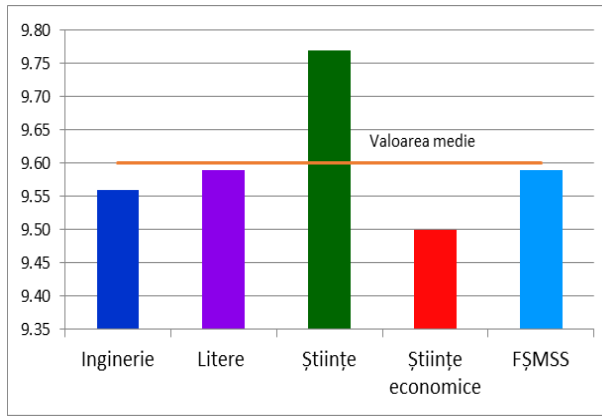
- punctajul obținut de către Facultatea de Inginerie și Facultatea FȘMSS este la 9 din cei 10 itemi din cadrul chestionarului sub valoarea medie de pe întreaga universitate;
- la Facultatea de Litere 8 din cei 10 itemi au punctajul peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- punctajul obținut de către Facultatea de Științe este la toți itemii din cadrul chestionarului peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- la Facultatea de Științe Economice toți itemii din cadrul chestionarului au punctajul sub valoarea medie de pe întreaga universitate;

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității aplicative* (Figura 2) se pot desprinde următoarele concluzii:

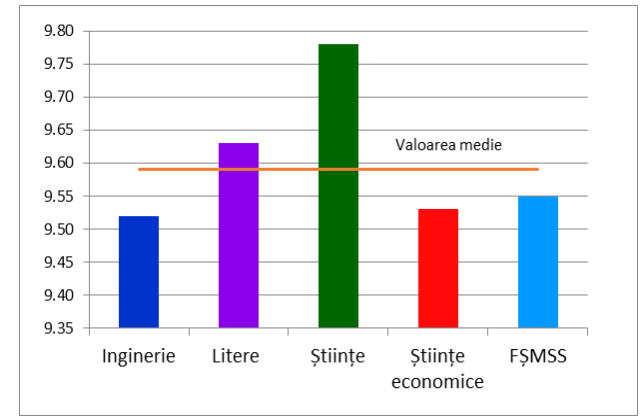
- pentru 9 din cei 10 itemi din cadrul chestionarului Facultatea de Inginerie a obținut un punctaj peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- Facultatea de Litere și Facultatea de Științe Economice au obținut la 8 din cei 10 itemi un punctaj peste valoarea medie pe universitate;
- la Facultatea de Științe 6 din cei 10 itemi au punctajul peste valoarea medie pe universitate;
- Facultatea FȘMSS a obținut la un singur item punctaj peste valoarea medie pe universitate.



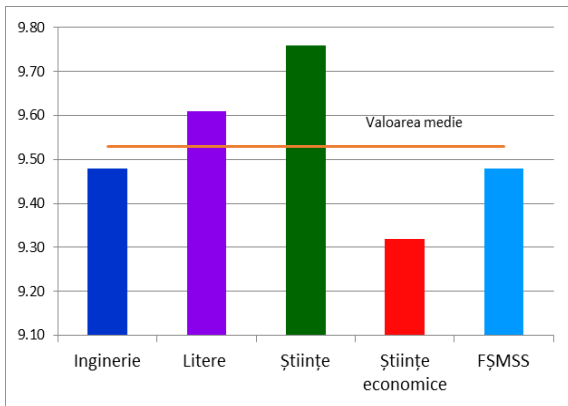
Item 1



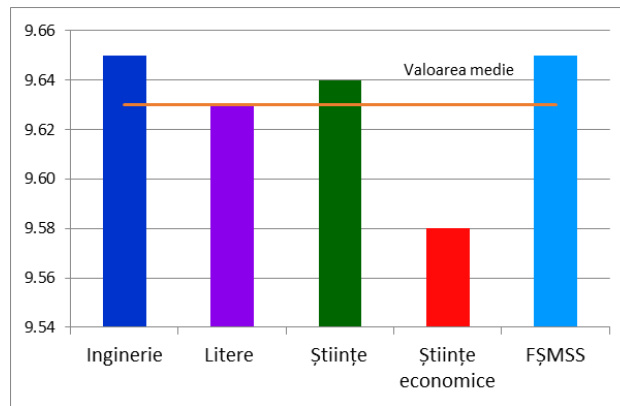
Item 2



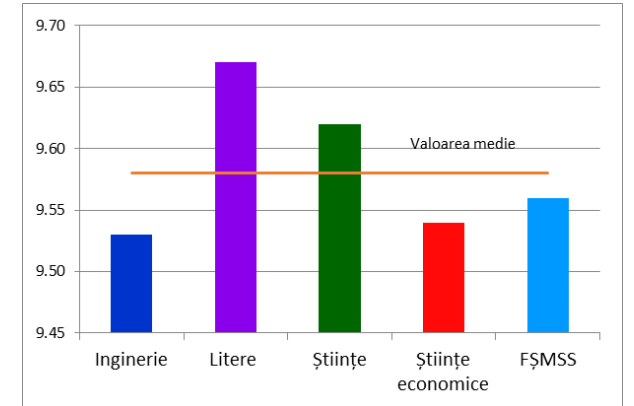
Item 3



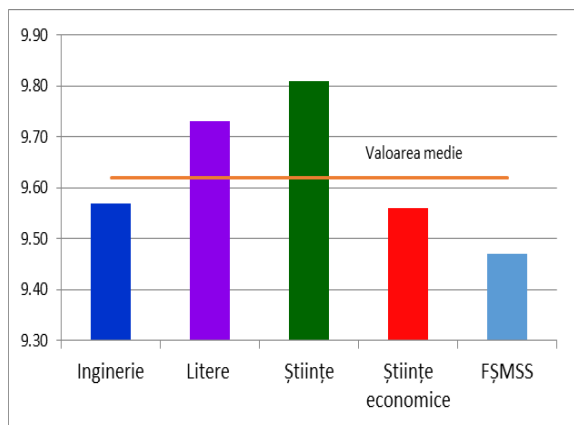
Item 4



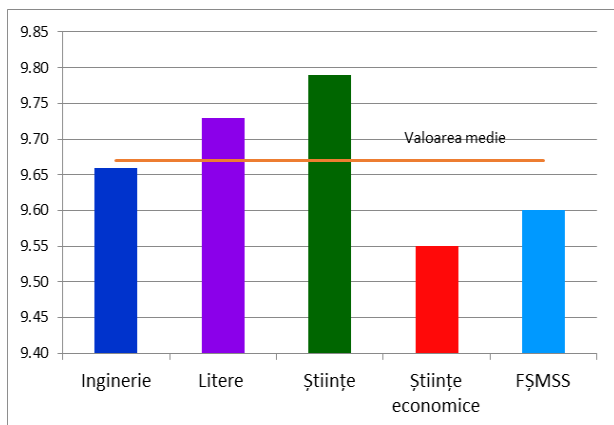
Item 5



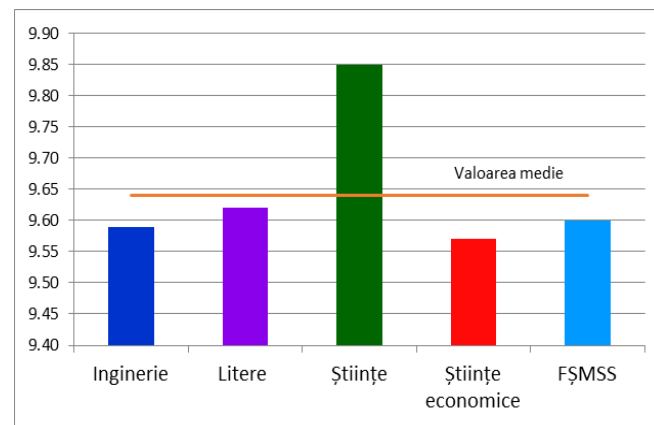
Item 6



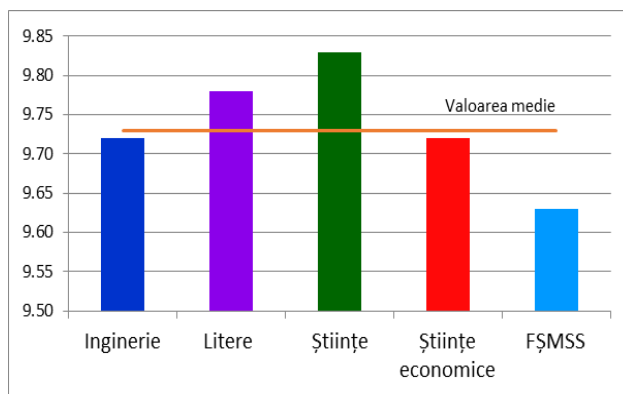
Item 7



Item 8

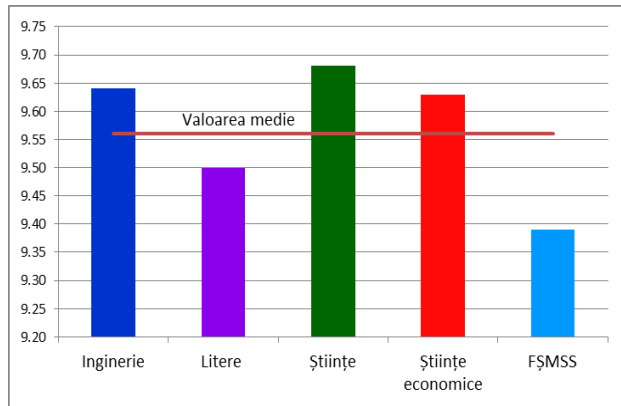


Item 9

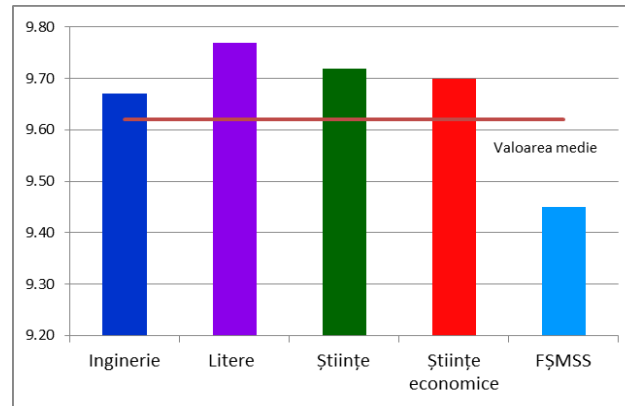


Item 10

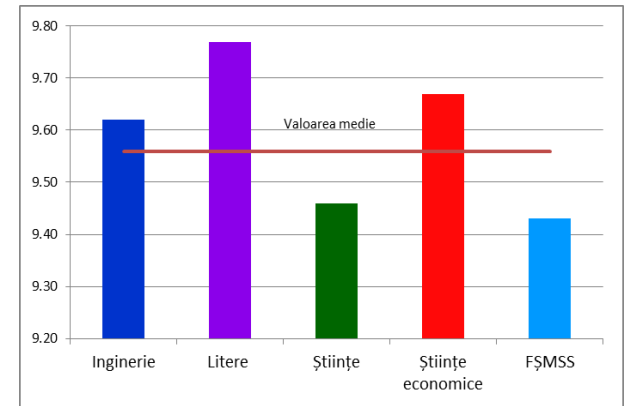
Figura 1. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității de curs



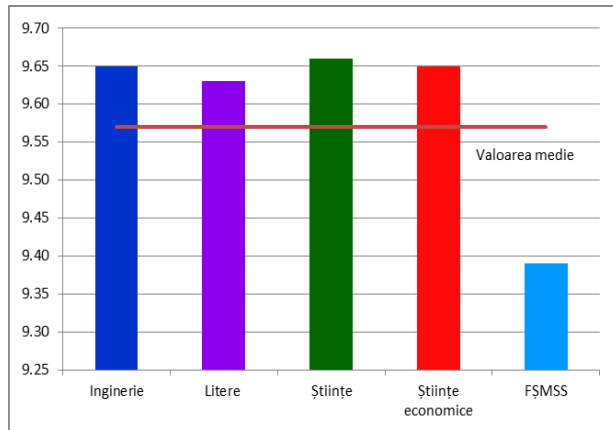
Item 1



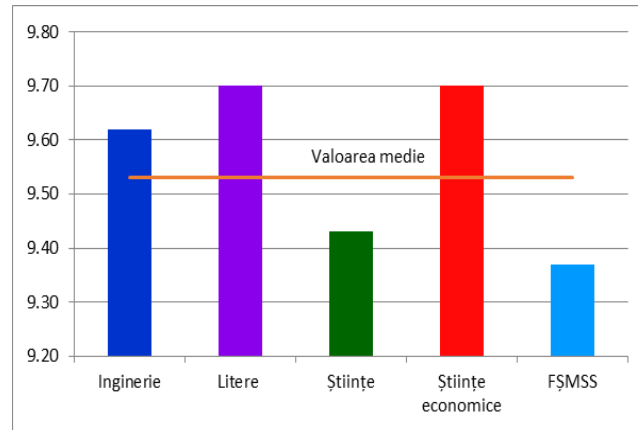
Item 2



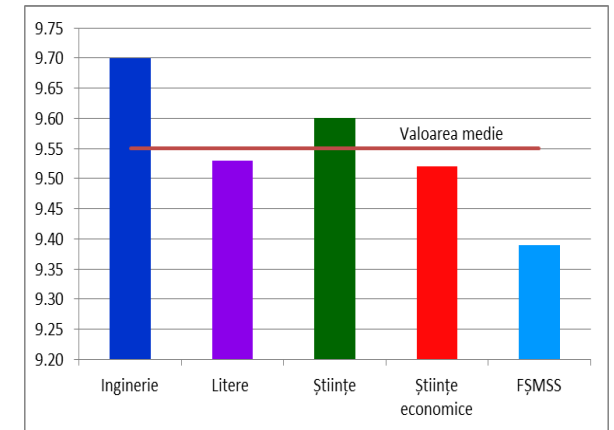
Item 3



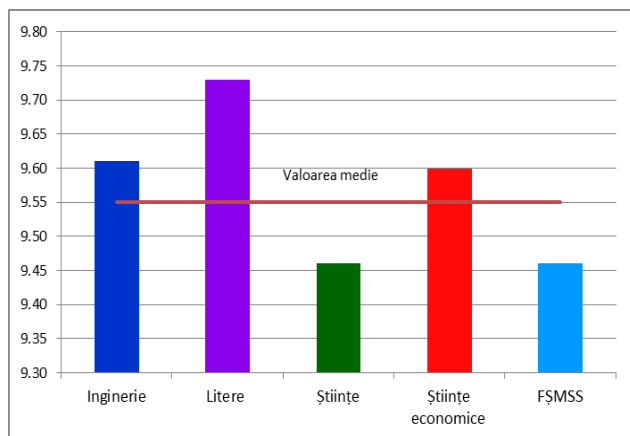
Item 4



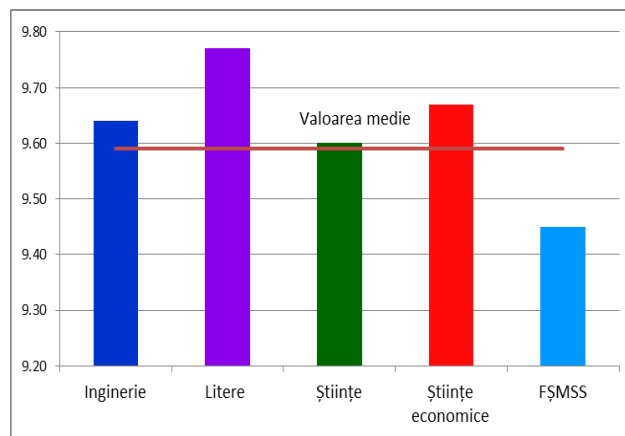
Item 5



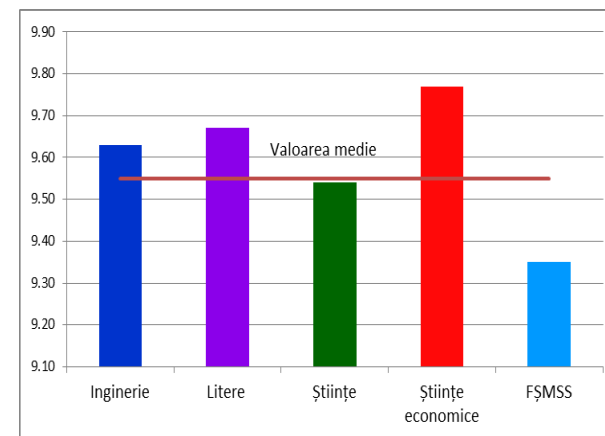
Item 6



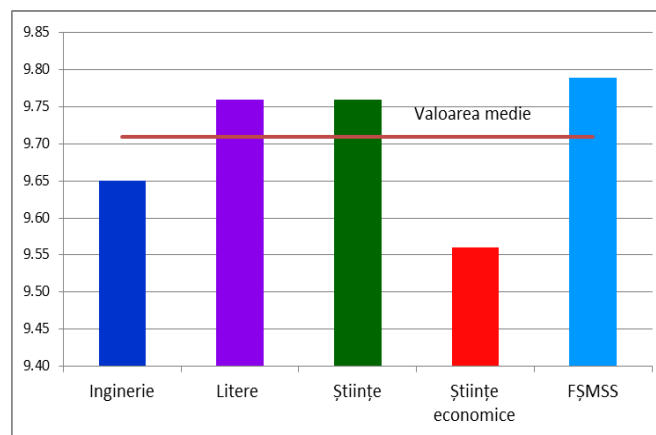
Item 7



Item 8



Item 9



Item 10

Figura 2. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității practice



## PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
1	<b>Inginerie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe reieșite din dosarul personal de evaluare;</li> <li>• Creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice;</li> <li>• Orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;</li> <li>• Creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual.</li> </ul>
2	<b>Litere</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discutarea în cadrul departamentului a conținuturilor predate, pentru a evita suprapunerile și a ameliora calitatea acestora din punct de vedere științific și didactic;</li> <li>• Cursuri de formare în domeniul disciplinelor pe care le predau;</li> <li>• Autoanaliza mai atentă a procesului de predare și desfășurare a activităților practice de către cadrele didactice cu scopul îmbunătățirii organizării acestora pornind de la studiul itemilor incluși în procesul de evaluare de către studenți;</li> <li>• Îmbunătățirea gradului de comunicare între student și cadru didactic, pentru creșterea eficienței procesului de predare din toate punctele de vedere;</li> <li>• Creșterea numărului materialelor de studiu (cursuri și note de curs și seminar) puse la dispoziția studentului (acolo unde acestea sunt necesare).</li> </ul>
3	<b>Științe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adaptarea informațiilor primite la curs și aplicații practice, ținând seama de gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează;</li> <li>• Prezentarea de exemple relevante și utilizarea de mijloace didactice variate, care să stimuleze interesul studenților pentru înțelegerea și aplicarea teoriei studiate;</li> <li>• Încurajarea studenții la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs și aplicații practice, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice;</li> <li>• Susținerea studiului individual al studenților, prin teme pentru care să se ofere feed-back;</li> <li>• Îmbunătățirea organizării și coordonării activităților practice și a corelării lor cu suportul teoretic oferit de cursul corespunzător;</li> <li>• Diversificarea mijloacelor multimedia utilizate în desfășurarea activităților de predare-învățare și în comunicarea cu studenții.</li> <li>• Căutarea continuă a unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, dar și gradul de satisfacție al participanților la procesul didactic.</li> </ul>

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
4	<b>Științe Economice</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cadrele didactice evaluate să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media;</li> <li>• Creșterea calității comunicării cadru didactic - student;</li> <li>• Perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cazuisticii de specialitate;</li> <li>• Antrenarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare.</li> </ul>
5	<b>Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualizarea materialelor de studiu;</li> <li>• Autoperfecționarea continuă a cadrelor didactice;</li> <li>• Motivarea studenților de a accesa mai mult din timpul oferit de către cadrele didactice în cadrul consultațiilor pe care acestea le au incluse în programul de activități săptămânale obligatorii;</li> <li>• Participarea cadrelor didactice la congrese, conferințe, seminarii și workshopuri având ca subiect principal activitățile de predare modernă;</li> <li>• Creșterea accentului pe modalitățile de transmitere modernă a informațiilor;</li> <li>• Menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți.</li> </ul>
6	<b>DIDIFR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obtinute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare;</li> <li>• Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;</li> <li>• Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;</li> <li>• Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților, eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.</li> </ul>

Întocmit,  
Președinte interimar CEAC,  
Conf. univ. dr. Arșița ROTILĂ