



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII
UNIVERSITATEA DIN BACĂU
Str. Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-545753
www.ub.ro; e-mail: rector@ub.ro



BULETIN INFORMATIV – Iulie 2009

Proiecte din fonduri europene la Universitatea din Bacău

Bilete de tabără pentru studenți

Proiectul Coaliția pentru Universități Curate – Rapoarte Universități (text preluat integral din Raportul CUC din 13.04.2009 - Partea a IV-a)

Proiecte din fonduri europene la Universitatea din Bacău

UNIVERSITATEA din BACĂU și MINISTERUL ECONOMIEI prin Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică în calitate de Organism Intermediar au semnat în data de 11.05.2009 contractul de finanțare nr. 22, cod SMIS – CSNR 2714 pentru un proiect în valoare totală de 332.300 lei, intitulat „ÎMBUNĂTĂȚIREA MANAGEMENTULUI ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘI TRANSFER TEHNOLOGIC”.

Proiectul, care primește finanțare din Fondul European de Dezvoltare Regională prin Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” – Axa Prioritară 2 – „Competitivitate prin Cercetare, Dezvoltare Tehnologică și Inovare”, operațiunea 2.2.4 „Întărirea capacității administrative”, va fi implementat în perioada iunie-noiembrie 2009, la Universitatea din Bacău, Calea Mărășești 157.

Obiectivul principal al proiectului îl constituie îmbunătățirea activității de cercetare-dezvoltare inovare prin creșterea performanțelor realizate, obiectiv subordonat în permanență integrării cât mai rapide a UNIVERSITĂȚII din BACĂU în spațiul european al cercetării. Îmbunătățirea managementului și a strategiei de dezvoltare instituțională a UNIVERSITĂȚII din BACĂU pe termen scurt va conduce inevitabil la creșterea competitivității pe piața de cercetare națională și internațională.

Obiectivul secundar al proiectului îl reprezintă remodelarea sistemului managerial de ansamblu prin reproiectarea celor patru subsisteme ale managementului: metodologic, decizional, organizatoric și informațional ceea ce conduce inevitabil la creșterea vizibilității UNIVERSITĂȚII din BACĂU în domeniul cercetării științifice și atragerea tinerei generații către o carieră științifică, respectiv asigurarea schimbului de generații în acest domeniu important de activitate.

Tot din fonduri europene sunt și următoarele trei proiecte : „EUROPEAN NETWORK OF RURAL COMMUNITIES FOR ENERGETIC NEUTRALITY - RURENER”, “EUROPEDIRECT” și “KALÉIDOSCOPE: LANGUES EN COULEURS (KALECO)”.

Din fonduri structurale, au obținut finanțare următoarele proiecte:

“BRAIN – Burse doctorale. O investiție în inteligență”, “Îmbunătățirea managementului activității de cercetare” și „Pregătirea practică pentru piața muncii”.

Bilete de tabără pentru studenți

În conformitate cu Ordinul Ministrului Tineretului și Sportului nr. 1098 din 29.05.2009, de aprobare a metodologiei privind repartizarea biletelor în taberele studențești de odihnă și eliberarea biletelor de tabără atribuite studenților, cursuri de zi în perioada vacanței de vară, Universității din Bacău i-au fost repartizate un număr de 72 de locuri, după cum urmează:

- Costinești – 32 de locuri
- Sinaia – 16 locuri

- Pr.Rece – 17 locuri
- Predeal – 7 locuri

Proiectul Coaliția pentru Universități Curate – Rapoarte Universități (text preluat integral din Raportul CUC din 13.04.2009 - Partea a IV-a)

Universitatea: Universitatea Tehnică “Gheorghe Asachi”, Iași* **Punctaj:** 3 stele

Puncte tari

- Universitatea Tehnică “Gheorghe Asachi” Iași dispune de o infrastructură solidă, în plină dezvoltare, dotări de vârf în domeniile sale de competență. Corpul profesoral este unul extrem de solid, cu o pregătire profesională deosebită.
- Un alt punct tare îl constituie existența unui campus studentesc vast. O situație fericită și rar întâlnită în zilele noastre este faptul că Universitatea Tehnică “Gheorghe Asachi” Iași reușește să asigure cazarea în campusul propriu pentru absolut toți studenții care solicită acest lucru. Condițiile de cazare sunt bune, datorită modernizărilor efectuate în ultimii ani.

Puncte slabe

- Scăderea continuă a interesului absolvenților de liceu pentru a urma o facultate cu profil tehnic nu a fost contrabalansat de eforturile cadrelor didactice din TUIAȘI de a atrage potențialii studenți. Cadrele didactice au impus o rigiditate uneori dusă la extrem, manifestă lipsă de comunicare, o manieră adesea dictatorială în raport cu studenții. La rândul lor, studenții nu au reprezentanți adeverați în senatul universității, cei care îi reprezintă acolo fiind mai degrabă marionete.

Transparență și corectitudine administrativă

În mare parte, problemele legate de transparență și corectitudinea academică în cadrul Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” Iași, se referă la lipsa declarațiilor de avere de pe site-ul TUIAȘI, a lipsei informațiilor despre unele cadrele didactice, lipsa cv-urilor, etc. Altfel, universitatea a răspuns complet la ambele cereri pe legea 544/2001.

Deși în carta universitară sunt prevăzute sancțiuni pentru plagiat, acestea nu sunt aplicate în realitate.

Activitatea științifică este una bună dar, cu toate acestea calitatea științifică a lucrărilor lasă mult de dorit, majoritatea acestora fiind publicate în reviste cu un factor de impact modest.

Comisiile de contestare la examene, admitere sau licență se constituie dintre membrii numiți în comisiile inițiale de examen, admitere și licență.

Corectitudine academică

Calitatea guvernantei

Posturile vacante sunt scoase la concurs, anunțate în presă și pe site-urile universității sau facultăților respective. Cu toate acestea, TUIAȘI suferă la acest capitol, deoarece problema accederii și a promovării preferențiale din sistemul universitar românesc este prezența și la TUIAȘI. O altă problemă a sistemului universitar românesc, este prezentă și la TUIAȘI, aceasta se referă la ignorarea aproape totală a studenților în luarea deciziilor din cadrul universității. Nepotismul este un alt mare punct sensibil prezent la cote ridicate și în cadrul TUIAȘI.

Teoretic, gradațiile de merit și salariile de merit se atribuie pe bază de concurs, existând o tematică bine stabilită pentru a evalua persoanele înscrise pe baza unei metodologii de evaluare. Dar această procedură nu a fost disponibilă pentru consultarea ei de către evaluatori.

Management financiar

Deși în ceea ce privește partea de achiziții, TUIAȘI pare să nu aibă probleme, în ceea ce privește subvențiile de la minister s-au observat o serie de neconcordanțe, căci au existat sume de bani returnate la buget din subvențiile de la burse și de la cămine-cantine.

Declarațiile de avere și cele de interese nu sunt afișate pe site, ele fiind păstrate în plicuri închise la biroul de resurse umane.

RECOMANDĂRI

Recomandăm renunțarea cât mai rapidă la Decizia Rectorului nr. 375/2006, privind depunerea declarațiilor de avere și a celor de interese a cadrelor din conducerea universității în

plicuri închise la Direcția Resurse Umane, și afișarea acestora, în mod deschis pe site-ul universității.

Introducerea unor prevederi clare în carta universitară cu privire la fenomenul de plagiat. Luarea unor decizii mai transparente privind constituirea comisiilor de contestație la diversele concursuri.

Competența și performanța științifică ar trebui să fie criteriile principale de admitere și promovare a cadrelor didactice. Considerăm că introducerea unor reguli mai stricte în ceea ce privește nepotismul în mediul universitar ar conduce la o creștere și mai mare a credibilității Universității Tehnice „Gheorghe Asachi”.

Participarea reală a studenților la activitățile decizionale și respectarea procedurilor de acordare a gradațiilor și salariilor de merit.

Îmbunătățirea gestionării fondurilor de suvenții primite de la guvern.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației

Puncte tari

- Crearea unei metodologii proprii cât și grile pe criterii de promovare la nivelul fiecărei facultăți
- Existența unui număr mare de profesori tineri în cadrul UO, taxele mici de admitere în facultăți

Puncte slabe

- Dotarea tehnică precară a UO și întârzierea în finalizarea lucrărilor la biblioteca nouă a universității.
- Comunicare deficitară în interiorul facultăților din cadrul UO, precum și între unele din acestea și universitate
- Istoricul de nepotism și numărul mare de familii universitare existente în UO.
- Scandalurile de plagiat asociate cu UO.
- Scandalurile și anchetele derulate cu privire la eliberarea diplomelor false și afacerile imobiliare dintre UO și alte instituții.

Transparență și corectitudine administrativă

Reprezentanții UO au fost deschiși față de intenția și scopul proiectului CUC și au demonstrat seriozitate în pregătirea documentelor solicitate de CUC și participarea UO în completarea și perfecționarea informațiilor furnizate. Cererile CUC au dus la publicarea și actualizarea declarațiilor de avere în totalitate, publicarea parțială a CV-urilor cât și a lucrărilor profesorilor și conducătorilor de doctorat.

Corectitudine academică

Regulamentul UO, inclusiv cel al Comisiei de Etică, prevede proceduri de a combate plagiatul în rândul studenților și a cadrelor didactice. Deși au existat două cazuri soluționate, nu se poate trage concluzia că regulamentul funcționează întotdeauna.

Procesul academic este unul aproape corect, studenții și profesorii fiind prezenți la cursuri în

majoritatea cazurilor. Sistemul de contestare nu funcționează pentru că nu există o comisie care să se ocupe de soluționarea acestor probleme. Motivarea conducerii este că nu au existat contestații, dar cum să existe dacă nu există un regulament?

Calitatea guvernancei

Posturile vacante pentru pozițiile didactice sunt publicate pe website-ul UO unde apar și dosarele de candidatură. Majoritatea candidaților sunt promovați din interior, și la concurs se prezintă doar un candidat de regulă. UO are un număr de 97 de familii universitare răspândite în toate cele 18 facultăți și conducerea UO în totalul de aproximativ 1300 cadre didactice. Există 31 de cazuri în care unul din membrii familiei are funcție de conducere (decan, prodecan, secretar științific sau șef de catedră). Conferențiarilor și doctorilor care dețin poziții didactice în UO au publicat în ultimii 4 ani 22% din totalul lucrărilor

ISI ale UO. UO nu acordă gradații de merit, ci doar salarii de merit. Acesta se acorda la nivelul fiecărei facultăți pe criterii aprobate de Senat, care nu se știe dacă sunt criterii de merit sau criterii discreționare.

Practici de management financiar

Conform Bilanțului pe 2007, UO a restituit aproximativ 4% din totalul finanțării de la buget. Lista achizițiilor publice actualizate pe 2008 cât și achizițiile directe sunt pe website-ul UO. După evaluarea CUC au fost postate pe website-ul universității toate declarațiile de avere și interese.

RECOMANDĂRI

Îmbunătățirea formei de redactare și a calității CV-urilor tuturor cadrelor didactice și postarea acestora pe website-urile facultăților UO, chiar dacă unele CV-uri de la cele 18 facultăți sunt disponibile în pagina centrală a UO.

Îmbunătățirea paginii de web a universității.

Actualizarea tuturor declarațiilor de avere și interese pentru 2009.

Publicarea lucrărilor profesorilor conducători de doctorat în secțiunea din website-ul universității atribuită școlii doctorale.

Privind plagiatul și controlul fenomenului,

recomandăm introducerea unui software specializat, cel puțin la nivelul lucrărilor de doctorat, de căutare și depistare a surselor de informare.

Informare studenților cu privire la existența și procedura de sesizare a Comisiilor de contestare.

Promovarea posturilor vacante din UO, pe internet și în media.

Introducerea unei reglementări pentru combaterea nepotismului.

Crearea unui Birou de informare a studenților la nivelul UO, care să centralizeze problemele studenților.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Energetică

Puncte tari

- Deschiderea conducerii universității.
- Aflându-se în cursul pregătirii unei evaluări ARACIS, aceștia ne-au pus la dispoziție documentele pe care le-am cerut și datele de contact ale persoanelor pe care am dorit să le contactăm.
- Construită pe bazele fostului Institut de Mine, și în mijlocul unei reorientări academice, sunt de apreciat eforturile depuse de UP de a răspunde cerințelor pieței și de a lărgi baza didactică.
- O secțiune a website-ului universității a fost dedicată creării unui forum studențesc

Puncte slabe

- Website-ul universității nu este complet, iar informația de pe acesta nu este omogenă. Nu există o coerență între website-urile facultăților și catedrelor cu website-ul Universității.
- Nu au fost puse la dispoziția evauatorilor listele cu achizițiile de peste 10,000 de Euro.
- Nu există o diviziune clară între funcția administrativă a reprezentantului studenților și rolul său în organizația independentă de studenți.
- Au existat scandaluri legate de numărul mare de diplome de doctorat acordate de Universitatea din Petroșani, cunoscută la un moment dat în presă și sub numele de „fabrica de doctori”.

Transparență și corectitudine administrativă

Deși procesul de colectare a datelor a decurs foarte bine, există câteva lucruri care ar putea fi îmbunătățite. Majoritatea depunctărilor la acest capitol au fost cauzate de neacordarea unei atenții suficient de sporite față de detaliile cerințelor de transparență: publicarea completă a CV-urilor, a descrierii cursurilor și a declarațiilor de interese.

Corectitudine academică

Există regulamente care interzic plagiatul pentru profesori și studenți, dar nu există nicio dovadă a aplicării acestora. Nu există niște standarde de performanță foarte înalte ale cercetării

academice. Cu toate acestea, chiar dacă nu au fost punctate în acest raport, și participarea la conferințe internaționale ale căror publicații ulterioare au cotație ISI arată un interes crescut față de schimbul academic și deschidere către creșterea calității academice.

Procesul academic este unul corect. Regulamentele universității prevăd existența acestor comisii, dar nu se poate verifica măsura în care ele funcționează.

Calitatea guvernancei

Chiar dacă cererea este mare, nu se scot posturi la concurs. Iar dacă se scot, deși îndeplinesc prevederile legale de organizare a concursurilor, se prezintă doar un candidat. Există mai multe

categorii de nepotism identificate. Asigurarea participării studențești la procesul de decizie ar putea fi îmbunătățită prin crearea unei legături mai strânse între studenți și reprezentanții acestora, care sunt foarte activi de altfel.

Există regulamente clare privind acordarea gradărilor de merit.

Practici de management financiar

Cheltuielile discreționare nu au ridicat suspiciuni.

În baza datelor pe care echipa de evaluare le-a avut la dispoziție, nu există motive de a avea suspiciuni de corupție în domeniul financiar. Cu toate acestea, reținerea listei de achiziții trezește suspiciuni asupra procedurilor de licitație în general.

RECOMANDĂRI

Descrierea cursurilor și publicarea acestora pe website la secțiunile dedicate catedrelor și în legătură cu CV-ul profesorilor.

Încheierea optimizării website-ului catedrei de automatică a IME.

Implementarea unui format standard de CV pentru toate cadrele didactice din Universitate, evitându-se astfel discordanțele dintre catedre și

facultăți.

Implementarea unui control mai strict asupra fenomenului de plagiat în rândul studenților.

Acordarea de bonusuri din surse proprii de finanțare pentru articole ISI.

Mediatizarea posturilor scoase la concurs.

Promovarea pe forum-ul studențesc a pozițiilor adoptate de reprezentanții studenților în Senat.

Adoptarea în Codul de Etică al universității a unui regulament anti-nepotism.

Clarificarea procedurilor de licitație și depunerea unor eforturi demonstrate pentru promovarea și transparentizarea lor.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Inginerie mecanică și Electrică (IME)

Puncte tari

- În cadrul vizitei am apreciat dotările din cadrul universității. În ultimii ani a fost finalizată construcția noului sediu.
- Facultatea examinată, fiind una dintre cele mai vechi din cadrul universității, este una dintre cele mai performante, atât în privința cercetării cât și a desfășurării procesului de învățământ. Procedurile de evaluare și managementul calității, din cadrul Facultății de Mecanică și Tehnologie, au constituit un model pentru celelalte departamente.

Puncte slabe

- Construcția noului sediu a fost una problematică, presa locală dezvăluind în numeroase rânduri nereguli în desfășurarea procesului. În prezent există un contract de închiriere între universitate și firma constructoare, contract ce ridică suspiciuni cu privire la valoarea de închiriere, valoare cu mult sub prețul pieței. Reprezentarea angajaților este de asemenea un punct slab, relația conducerii universității cu sindicatul fiind una tensionată.
- Existența unui raport negativ al Curții de Conturi.

Transparență și corectitudine administrativă

În general procesul este transparent, nu au fost întâmpinate probleme în obținerea acestor informații, mai mult au fost primite asigurări ca acolo unde nu sunt toate informațiile, o parte din declarațiile de avere, acestea vor fi încărcate în cel mai scurt timp pe pagina de internet. Lucrul acesta s-a și întâmplat în prezent pe site apar o parte dintre aceste informații. Declarațiile de avere și de interese sunt publice dar incomplete. Informațiile de pe pagina de internet sunt deficitare.

Corectitudine administrativă

Există regulamente unitare la nivelul întregii universități privind procesul educațional. Nu am constatat abateri în privința examenelor de

admitere sau la licență. Prezența studenților la cursuri și laboratoare este relativ mare, cel puțin în cazul Facultății de Mecanică și Tehnologie. Există proceduri de combatere a plagiatului incluse în regulament și de regulă verificările se fac la susținerea examenelor și la verificarea temelor de casă. Măsurile aplicate, de regulă, merg la pierderea examenului. În privința cadrelor didactice lucrările care urmează să fie publicate în cadrul editurii proprii primesc un aviz al catedrei. Dar nu s-a putut observa cum se pun acestea în aplicare.

Calitatea guvernancei

La capitolul existenței „familiilor universitare” se poate constata un număr semnificativ, iar sistemul este mai degrabă unul închis în care de

regulă la concurs se prezintă doar o persoană.

Există proceduri privind participarea studenților la procesul de decizie la nivelul facultății și al universității, dar nu este clar sistemul de alegere al acestora.

La capitolul performanță academică și științifică, Universitatea din Pitești nu stă foarte bine, un singur conducător de doctorat regăsindu-se printre autorii articolelor din raportul de autoevaluare.

În privința gradațiilor de merit, există o procedură bazată pe o recomandare CNCSIS, dar aceasta nu a fost aplicată până în prezent.

Management financiar

S-a constatat un sold mare al conturilor de subvenții pe anul trecut.

Există numeroase nereguli în modul de realizare a unor lucrări de investiții cât și în privința atribuirii unor contracte. Un exemplu ar fi închirierea unui spațiu aparținând universității firmei care a construit noul sediu, contractul de închiriere fiind defavorabil universității (mai puțin de 500euro/trimestru pentru o suprafață de 500mp).

Din declarațiile de avere și interese disponibile nu au ieșit la iveală neconcordanțe.

RECOMANDĂRI

Site-ul universității poate fi îmbunătățit. Mai sunt 22 de declarații de avere și interese care nu sunt încărcate pe site. O serie dintre documentele solicitate la punctele 1-16 nu se regăsesc pe site, deși sunt informații de interes atât pentru studenți cât și pentru alte persoane interesate. Recomandăm ca aceste informații precum și altele de interes pentru studenți să fie incluse în structura site-ului.

În privința măsurilor anti-plagiat recomandăm atât existența unor măsuri mai dure cuprinse în regulament cât și adoptarea unor proceduri care să permită depistarea fenomenului. Achiziționarea unui soft specializat și arhivarea lucrărilor de licență poate constitui un punct de început.

Recomandăm adoptarea unor reglementări care să interzică aflarea membrilor din aceeași familie în relație de subordonare.

De asemenea, recomandăm aplicarea legii achizițiilor publice, precum și o transparență mai mare în managementul financiar.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Mecanică și Tehnologie

Puncte tari

- Deschidere și transparență. Echipa de evaluatori CUC a găsit în conducerea UPG un partener de dialog deschis și transparent, în special în persoana rectorului Vlad Ulmanu și a prorectorului Dragoș Ciuparu. Trebuie însă remarcat că tocmai persoana însărcinată să răspundă cererilor de informație publică, pe baza legii 544, s-a dovedit cea mai reticentă în acest sens.
- Motivare în reformarea Universității. Din discuțiile pe care le-am avut cu conducerea Universității am putut constata nu doar dorința de a îmbunătăți standardele educaționale, ci și o identificare clară a obiectivelor UPG:: (1) creșterea nivelului educațional și de a activității de cercetare în cadrul Facultăților de Științe Economice și de Litere și Științe – creșterea numărului de cadre didactice este un pas obligatoriu, dar nicidecum suficient; (2) atragerea mai multor tineri cercetători în cadrul facultăților tehnice pentru a urma o carieră academică; (3) extinderea bazei de recrutare a studenților pentru facultățile tehnice – în ultimii ani, la admitere, numărul de candidați pe loc a fost foarte mic, ceea ce răsfrânge inevitabil și asupra calității procesului educațional.

Puncte slabe

- Inegalitatea calității procesului educațional. În UPG raportul dintre performanța academică a Facultăților și ponderea lor în ansamblul Universității - potrivit numărului de studenți - este invers proporțional. Astfel, facultățile tehnice, care au corpul didactic cel mai numeros, bine pregătit și cu rezultate foarte bune în cercetare, au un număr redus de studenți, în comparație cu facultățile înființate relativ recent, în care corpul profesoral este puțin numeros și fără performanțe academice (80% dintre articole și cărți fiind publicate în Buletinul UPG și la Editura UPG.)
- Implicarea studenților în viața universității. Implicarea studenților în viața universității este mai degrabă formală, atât datorită atitudinii conducerii UPG, cât și dezinteresului pe care studenții înșiși îl arată față de problemele academice. Una dintre consecințele directe ale acestui fapt este absența unor mecanisme interne, în care studenții să aibă încredere, de contestare a modului de desfășurare a examenelor.

Transparență și corectitudine administrativă

Conducerea Universității a fost transparentă și deschisă față de echipa de evaluatori, punând la dispoziția acestora documentele de interes public pe care le-a cerut. Trebuie de asemenea remarcat că declarațiile de avere au fost postate pe pagina de web a Universității, în septembrie 2008.

Corectitudine academică

Deoarece școala doctorală UPG cuprinde doar domeniile tehnice, performanța științifică a profesorilor conducători de doctorat, evaluată în articole indexate ISI, este una foarte bună. Principala problemă de corectitudine academică cu care Universitatea se confruntă este plagiatul.

Din păcate, la nivelul conducerii UPG nu a existat un sprijin pentru măsurile de sancționare a cadrelor didactice vinovate de plagiat, propuse de Comisia de Etică din mandatul precedent.

Calitatea guvernancei

Una dintre problemele cu care se confruntă UPG o reprezintă cadrele didactice tinere. Situația de la facultățile de tradiție, cu profil tehnic, și cele nou înființate este diametral opusă. În cazul primelor, sistemul este deschis, dar numărul candidaților este foarte mic datorită concurenței din domeniul privat. În cazul celorlalte două facultăți, sistemul este unul închis, la concursuri înscriindu-se doar câte un singur candidat pe post, iar acesta fiind, aproape întotdeauna, absolvent al UPG.

Practici de management financiar

După cum reiese din documentele puse la dispoziția evaluatorilor, achizițiile se fac cu respectarea regulilor și a bunelor practici. Din păcate, nu toate firmele își îndeplinesc obligațiile contractuale la timp, ceea ce perturbă, într-o oarecare măsură, activitatea universității.

RECOMANDĂRI

Asigurarea unei competiții reale pentru ocuparea posturilor didactice, prin promovarea acestor posturi și atragerea unui număr cât mai mare de candidați, inclusiv din afara UPG.

Asigurarea independenței Comisiei de Etică față de conducerea Universității și discutarea măsurilor propuse de aceasta în întreaga

comunitate academică.

Adoptarea unei atitudini intransigente în problema plagiatului, prin sancționarea drastică a cadrelor didactice vinovate.

Evitarea ocupării unei poziții de conducere de către un cadru didactic care astfel ar avea putere de decizie asupra unei rude de gradul I.

Îmbunătățirea paginii web a Universității, prin crearea de pagini individuale pentru fiecare facultate și postarea CV-urilor tuturor cadrelor didactice.

Încurajarea studenților de a se implica mai mult în viața academică a UPG în primul rând prin respectarea dreptului studenților de a fi reprezentați real, nu doar formal, în toate organismele universitare, și mai ales în Comisia de Etică.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Inginerie a Petrolului și Gazelor

Puncte tari

- În concordanță cu eforturile pe care doamna rector ne-a spus că le derulează în universitate, după vizita la Reșița website-ul UEM s-a schimbat și o mare parte din informațiile cerute sunt acum postate.
- La momentul vizitei noastre încă se făceau lucrări de îmbunătățire a bazei didactice și a clădirilor de studiu.

Puncte slabe

- Nu am putut derula evaluarea UEM în condiții optime. Principalul punct slab a fost refuzul de a ne acorda permisiunea să intrăm în universitate, considerând că nu există obligativitatea acestui lucru.
- Deși din ceea ce am văzut la fața locului reiese că în ultimul an s-au făcut reabilitări ale clădirilor UEM, este greu de crezut că fondurile au fost alocate în contracte de sub 10,000 de Euro. Cu toate acestea nici pe website-ul UEM, nici pe SEAP nu au fost identificate anunțuri de participare pentru licitații ale căror ofertant e UEM.
- Există un standard foarte scăzut de performanță academică. Pe ISI Web of Knowledge au fost identificate doar două articole ISI publicate cu adresa academică a UEM.

Transparență și corectitudine administrativă

Procesul de obținere a informațiilor a întâmpinat probleme majore, de unde a rezultat și punctajul semnificativ scăzut pentru acest capitol. Lucrurile ar putea fi îmbunătățite semnificativ. Din discuția cu doamna rector și domnul prorector pe probleme de comunicare a reieșit că se acordă în prezent o atenție deosebită remedierii acestor neajunsuri.

Corectitudine academică

Cadrul instituțional de derulare a unui control de corectitudine academică nu există momentan și odată ce va fi creat, va mai trece un timp până el va fi funcțional. Se observă totuși eforturi de a

crea un astfel de cadru, în conformitate cu prevederile legale.

Calitatea guvernancei

UEM mai are foarte mult de lucru pentru a ajunge la standardele de calitate a guvernancei testate prin acest chestionar. Ca și la capitolele anterioare, blocarea accesului la regulamentele deja existente și lipsa unui cadru instituțional care să adreseze aceste probleme au atras scăderea drastică a punctajului.

Practici de management financiar

Evaluarea managementului financiar, ca și celelalte etape ale evaluării, nu a putut fi desfășurată la standardele la care s-ar fi dorit. Au

fost identificate inconsistențe în informațiile din declarațiile de avere, și încălcări ale articolelor din legea achizițiilor publice, cu privire la publicarea anunțurilor de licitații și atribuire.

RECOMANDĂRI

Încheierea procesului de actualizare a CV-urilor și a declarațiilor de avere; numirea unei persoane responsabile cu Legea 544/2001, care mai presus de orice să îi înțeleagă obligativitatea, indiferent de problemele metodologice pe care le impune implementarea acesteia.

Accelerarea procesului de elaborare a regulamentelor privind normele de plagiat și încheierea acestuia.

Asigurarea implementării normelor prevăzute de regulamente prin sisteme electronice de control a lucrărilor de licență și masterat.

Impunerea unor standarde ridicate de performanță pentru cercetarea academică, încurajând creșterea numărului de publicații ISI a coordonatorilor de școală doctorală.

Publicarea anunțurilor de participare și atribuire de achiziții pe SEAP.

Derularea unui audit extern al managementului financiar al UEM.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Inginerie

Puncte tari

- Încheiere de parteneriate cu universități străine (în special Germania).
- Intensificarea investițiilor în modernizarea spațiilor de învățare
- Atragerea de cadre didactice tinere

Puncte slabe

- Învinuirea a 13 persoane din conducerea Universității din Sibiu cu fapte de corupție.
- Inexistența unui regulament cu privire la nepotism.
- Lipsa unor politici sau cazuri reale de combatere a plagiatului la toate nivelurile.
- Lipsa unei strategii privind dezvoltarea resurselor umane din universitate și promovarea lor pe criterii de performanță și calitate a actului pedagogic.
- Existența unor procese penale deschise pentru presupuse acte de corupție la nivel înalt în Universitate.

Transparență și corectitudine administrativă

În general, procesul este transparent din perspectiva comunicării. Totuși, nu au fost puse la dispoziție toate informațiile. Deschiderea spre dialog mare nu a fost însă dublată și de informațiile care trebuiau să se regăsească pe site pentru orice student prospectiv sau pentru orice altă persoană interesată.

Declarațiile de avere și cele de interese lipsesc cu desăvârșire de pe pagina de internet a universității.

Corectitudine academică

Codul de Etică interzice plagiatul, dar nu se discută despre acest aspect în cadru formal și nici nu se fac verificări în acest sens. Nu există proceduri incluse în regulament. Universitatea nu pare a controla fenomenul plagiatului.

Cercetarea științifică în cadrul acestei universități

este la nivel mediu.

Procesul academic și sistemul de contestare se desfășoară normal.

Calitatea guvernantei

Concursurile pentru ocuparea posturilor se fac conform legii, dar la concurs se prezintă de regulă doar un candidat. Acesta este un indicator al unui sistem mai degrabă închis.

În ULBS, există circa 21 de familii „universitare”, adică aproximativ 10% dintre cadrele universitare se află în relații familiale și, nu de puține ori, prezența rudelor nu se justifică în universitate prin performanță profesională. Evaluarea cadrelor universitare se face de către studenți de circa 3 ani, dar sinteza rezultatelor acestora de către Comisia de Calitate nu este luată în considerare în promovarea sau acordarea gradatiilor de merit a cadrelor universitare.

Studenții au un cuvânt de spus doar la nivel

formal, și nu și concret.

În cele mai multe cazuri, gradațiile de merit nu urmează valoarea profesională, ci se distribuie între membrii catedrei pe criterii mai degrabă legate de nevoile sociale.

Practici de management financiar

Procesul de achiziții publice este transparent, deși un număr relativ ridicat din achizițiile pentru lucrări au fost acordate prin negociere fără anunț prealabil. Declarațiile de avere și cele de interese nu sunt disponibile pe website. Un număr semnificativ de persoane din conducerea universității sunt implicate într-un proces penal, capetele de învinuire fiind fapte de corupție.

RECOMANDĂRI

Revizuirea și completarea site-ului universității cu toate informațiile publice stabilite prin legea transparenței universitare.

Publicarea declarațiilor de avere și de interese pe site-ul universității.

Informarea reală a întregului mediu academic cu privire la deciziile care se iau în ședințele de senat.

Asumarea plagiatului ca fenomen de masă care necesită proceduri și sancțiuni clare, atât la nivelul studenților, cât și al cadrelor universitare.

Refacerea fișelor de evaluare a cadrelor universitare și informatizarea sistemului de evaluare și comparare între performanțele individuale și performanțele la nivel de catedră și/sau facultate.

Reflectarea priorităților legate de performanțele de cercetare și pedagogice în acordarea gradațiilor de merit și în promovarea cadrelor universitare.

Rectificarea bugetului de venituri-cheltuieli pentru a nu conduce la un management financiar bazat pe deficit.

Corelarea fondurilor extrabugetare cu programele de pregătire a personalului din universități.

Investiții în dezvoltarea atât a cadrelor didactice, cât și a personalului administrativ.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Teologie

Puncte tari

- USV dispune de un campus modern care cuprine spații destinate procesului de învățământ în condiții foarte bune; amenajări recente ale laboratoarelor de cercetare (e.g. laboratorul de compatibilitate electromagnetică, laboratoarele Facultății de Inginerie Alimentară) aliniază aceste spații celor existente în universitățile de tradiție din țara; biblioteca dispune de un depozit modern și un fond de carte care acoperă necesitățile studenților; de asemenea există o bază sportivă modernă care cuprinde sala de sport, teren de sport acoperit (balon) și un complex de natație și kinetoterapie în construcție.
- USV are în derulare un proiect pentru realizarea unui al doilea campus.
- USV încurajează mijloace moderne de predare-învățare, cadrele didactice pun la dispoziția studenților cursuri și informații în format electronic.
- USV are încheiate o serie de protocoale de practică cu mediul privat, având o colaborare constantă și continuă în această direcție.

Puncte slabe

- Comunicarea cu studenții reprezentanți este deficitară.
- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează oficial după un chestionar aprobat de Senatul Universității, dar activitatea de evaluare în sine nu se realizează în colaborare cu reprezentanții studenților.

Transparență și corectitudine administrativă

La prima cerere, universitatea a răspuns, dar la cea de a doua, soluționările nu au fost date decât în momentul în care echipa de evaluare a fost prezentă în universitate.

După vizita CUC la USV, începând cu a treia zi de evaluare, pagina de internet a universității afișă declarațiile de avere și cele de interese ale personalului din conducerea academică și cea administrativă în proporție de 85 %.

Există unele informații pe pagina de internet, de genul lucrări publicate și cataloage electronice, dar nu sunt complete, lipsind CVurile,.

Corectitudine academică

Procedurile de combatere a plagiatului sunt incluse în Codul de Etică, dar nu s-a identificat nici un caz astfel încât să se vadă aplicarea acestor reguli. La unele facultăți (Istorie și Geografie, Științe ale Educației), studenții dau declarații pe propria răspundere referitor la originalitatea lucrării de licență, iar la Facultatea de Inginerie Electrică și

Știința Calculatoarelor se implementează chiar un soft pentru descoperirea lucrărilor de licență plagiare.

Facultatea evaluată nu are școală doctorală. Astfel a fost considerată cea mai veche școală doctorală din universitate și anume școala doctorală de Inginerie Mecanică. Nu există nici un articol ISI în lista pusă la dispoziție de către rectoratul USV (pentru perioada 2007-2008. Totuși în baza de date Thompson ISI pe anul 2008 se regăsesc articole cu autori din cadrul școlii doctorale de Inginerie Mecanica.

Procesul academic se desfășoară normal, dar mai există și cazuri în care orele nu se țin.

Marea majoritate a cazurilor în care studenții sunt nemulțumiți de note sunt rezolvate prin mediere/negociere directă cu cadrul didactic. Au existat cazuri de numire a unei comisii de cadre didactice din partea facultății pentru reexaminarea unor studenți.

Calitatea guvernantei

Sistemul este unul în care de regulă se prezintă numai un candidat la concurs, iar acesta este din interiorul universității. Dar au existat și cazuri pe posturi de preparator, unde au fost mai mult de un candidat. De asemenea, numărul familiilor universitare în cadrul universității este ridicat.

Studenții sunt reprezentați în mod legal în luarea deciziilor dar este nevoie de o implicare mai activă a acestora.

Rezultatele căutării în baza de date ISI Web of Knowledge cu următorii parametrii (adres: univ si adres: suceava) pe ultimii 5 ani conțin un număr de 96 de lucrări ISI în articole (65) sau lucrări în urma unor conferințe (31). Un procent de aproximativ 80 % din aceste lucrări au printre autori cel puțin o persoană cu titlul de conferențiar sau profesor universitar.

Gradațiile de merit în teorie se dau în baza unor criterii bine stabilite, dar acestea nu sunt transparente.

Practici de management financiar

USV a pus la dispoziție toate documentele necesare evaluării formale la capitolul financiar. Dar au existat rețineri în prezentarea soldurilor conturilor de burse, transport și subvenții cazare.

RECOMANDĂRI

Publicarea pe pagina de internet a facultăților unor informații specifice cum ar fi CV-urile cadrelor didactice cu sublinierea activităților recente .

Includerea unor cursuri / prezentari de tip „academic writing ” pentru studenții anilor terminali și pentru studenții școlii doctorale.

Stimularea doctoranzilor referitor la publicarea rezultatelor obținute în timpul tezei în reviste cotate ISI, vizibile internațional și cu factor de impact mare.

Un control activ al prezenței la ore a cadrelor didactice.

Includerea în codul de etică a unor reguli cu privire la interzicerea activității la aceeași catedră a unor persoane înrudite

Considerarea într-un procent mai mare a rezultatelor evaluării cadrelor didactice din partea studenților la calculul punctajelor pentru gradații și salarii de merit.

Informarea studenților privind subvențiile la transport și cheltuirea eficientă a fondurilor pentru burse.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Științe Economice și Administrație Publică

Universitatea: Universitatea „Valahia”, Târgoviște (UVT)*

Punctaj: 2 stele

Puncte tari

- Baza didactică a universității este impresionantă, și în extindere.
- Grad foarte mare de deschidere pentru organizarea de evenimente academice cu grad de vizibilitate crescut la nivel internațional.
- Există o tendință de a ridica standardele de cercetare academică, fiind încurajate și stimulate activitățile care să ducă la un număr crescut de publicații ISI, și brevete de invenții.
- Din spusele reprezentanților organizației studentești, toate cererile studenților au fost soluționate.
- Anunțurile de licitații deschise sunt publicate pe website cu legătură pe SEAP.

Puncte slabe

- În legătură cu UVT au fost puse mai multe scandaluri publice, unele legate de plagiat, altele de procese de corupție ale angajaților și mai nou, falsificare de diplome. Deși aceste scandaluri s-au finalizat în instanță fără a atrage penalizări ale UVT, ele au creat o imagine negativă a universității.
- Nu există norme clare cu privire la plagiatul în rândul studenților.

- S-au identificat mai multe cazuri de nepotism, chiar de către conducerea Facultății de Științe Economice.
- Pe tot parcursul evaluării am fost însoțiți de responsabilul pentru relații publice al Universității, ceea ce putea pune presiune pe respondenți să răspundă favorabil.
- Ni s-a răspuns nefavorabil la încercarea de a stabili o audiență cu domnul rector la demararea evaluării, din cauza nemulțumirii față de rezultatele raportului din faza pilot.
- Au existat acuzații privind folosirea fondurilor de burse de studiu și deconturi de transport în alt scop decât cel căruia îi era destinat.
- Există plângeri publice adresate de universități din străinătate cu privire la tratarea cu superficialitate a angajamentelor făcute de UVT față de proiectele de cooperare dintre acestea.

Transparență și corectitudine administrativă

S-a răspuns pozitiv la cererile adresate de evaluatorii CUC în faza inițială a proiectului. Deși prezentate ca fiind publice, mare parte din informațiile de interes public nu sunt publicate pe website-ul universității.

Corectitudine academică

Nu există regulamente oficiale cu privire la controlul plagiatului în rândul studenților și profesorilor. Există comisii de contestare funcționale, numărul de lucrări ISI pe școală doctorală este peste medie, înregistrându-se scor maxim la acest capitol. Studenții erau prezenți la cursuri, și nu ni s-a indicat absenteismul ca a fi o problemă la nivelul UVT.

Calitatea guvernancei

Majoritatea lucrărilor ISI sunt publicate de profesori și conferențieri din UVT. Cererile studenților au fost îndeplinite.

Există plângeri din partea cadrelor didactice cu privire la scoaterea la concurs “cu dedicație” a posturilor didactice. Pe de altă parte, s-au identificat cazuri de nepotism la nivel de facultate și universitate. Nu există un regulament clar de acordare a gradărilor de merit.

Practici de management financiar

Declarațiile de avere și interese sunt actualizate și puse pe website. Anunțurile de licitații publice sunt postate pe website cu legătură către SEAP. Pe de altă parte, universitatea a fost acuzată de atribuire nejustificată a fondurilor de burse.

RECOMANDĂRI

Depunerea unor eforturi vizibile pentru creșterea gradului de deschidere a sistemului.

Elaborarea și aplicarea unor regulamente cu privire la plagiatul în rândul studenților și profesorilor.

Elaborarea unui regulament anti-nepotism.

Excluderea din corpul profesoral a cadrelor didactice care au avut sau au probleme de integritate.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Științe Economice

Puncte tari

- Bază materială deosebită, s-au achiziționat imobile noi care au fost dotate la standarde înalte (Biblioteca și Centrul de Consiliere, Corpul Administrativ, Facultatea de Litere și Științe Sociale). Căminul și cantina au fost complet modernizate și asigură condiții extraordinare de cazare și masă. Baza sportivă se află în plin proces de modernizare. Este în curs demararea noii clădiri a Facultății de Științe Economice.
- Facultatea de Litere și Științe Sociale dispune de un Centru de Cercetare în cadrul căruia se desfășoară cursuri de specialitate de către Departamentul Eurolingua. În cadrul Centrului „A.N. Whitehead” se țin anual conferințe internaționale și se derulează colaborări internaționale pe baza unor protocoale. Se organizează numeroase dezbateri, seminarii interne cu studenții și cu cadrele didactice.
- UCB are o tipografie modernă și editează săptămânal un buletin informativ și o revistă a studenților care se distribuie gratuit. Site-ul universității conține multe informații.

Puncte slabe

- Studenții nu știu de existența centrului de orientare profesională.
- Universitatea are multe procese în desfășurare cu foștii angajați, din care multe au fost pierdute.
- Au existat cazuri de falsificare gravă de diplome.
- În perioada anterioară 2003-2004, s-au semnalat o serie de abuzuri: unii profesori având câte 15 norme didactice.

Transparență și corectitudine administrativă

Nu s-a răspuns la cerere, nu a fost nominalizată persoana care se ocupă cu aplicarea legii pentru informații publice și nu s-au transmis toate materialele cerute. Majoritatea documentelor sunt postate pe site-ul universității. Acesta este bine organizat și conține multe informații. Există informații despre cadrele didactice, activitatea lor științifică dar datele nu sunt actualizate. Declarațiile de avere și de interese există postate pe site-ul universității, așa cum cere Legea 544/2001.

Corectitudine academică

Există proceduri clare cu privire la fenomenul de plagiat. S-a constatat prezența unui număr de lucrări ISI care clasează UCB pe locul 15 în clasamentul Ad Astra pe universități. Vizibilitatea internațională este scăzută. Procesul academic nu este satisfăcător.

Calitatea guvernancei

Sistemul pare unul mai degrabă închis, și există

destule exemple de familii universitare. Studenții participă parțial la luarea deciziilor. Gradul de reprezentativitate a studenților în structurile facultății și ale universității este scăzut.

Există un regulament clar de acordare a gradațiilor de merit pe baza valorii profesionale. Universitatea premiază pe cei care publică articole ISI. Activitatea științifică care crează vizibilitate universității este nesatisfăcătoare.

Management financiar

Din punct de vedere al legislației achizițiilor publice, se respectă regulile informațiilor care trebuie făcute publice, dar există firme favorizate.

RECOMANDĂRI

Implementarea de sancțiuni pentru neregulile comise.

Afișarea pe site-ul universității a persoanei care se ocupă cu aplicarea legii 544/2001. Postarea informațiilor actualizate legate de activitatea tuturor cadrelor didactice, și a universității per total.

Intensificarea activității de cercetare prin publicarea unui număr mai mare de articole în reviste cotate ISI.

Adoptarea unor reguli de transparență în ceea ce privește sistemul de promovare, precum și adoptarea de reguli pentru combaterea nepotismului. Acoperirea normelor didactice cu personal angajat cu normă de bază și renunțarea la rezervarea posturilor.

Atragerea studenților în cadrul organismelor de conducere pentru a-și exprima părerile și pentru

luarea deciziilor. Asigurarea accesului studenților la datele legate de conturile de subvenții.

Postarea pe pagina de internet a tuturor achizițiilor publice cu valori mai mari de 10.000 Euro și respectarea regulilor și bunelor practici.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Management Agricol

Puncte tari

- Campusul universitar renovat sau în curs de renovare, construcția (în derulare) a unui centru integrat de medicină dentară, o nouă bibliotecă; Complexul sportiv la standarde internaționale (în proces de extindere).
- 3 secții, potrivit limbilor de predare: română, maghiară și engleză, precum și 7 laboratoare de învățământ medical virtual.
- Conținut științific și curriculum disponibil online pentru câteva dintre specializări.
- Există un departament de cercetare și management al proiectelor compus din tehnicieni (absolvenți ai altor universități care se ocupă de aplicarea pentru fonduri, monitorizarea celor existente și chiar de implementarea lor).

Puncte slabe

- Dotarea insuficientă cu instrumentar specific laboratoarelor.
- Reconstrucția și reamenajările impun o foarte mare flexibilitate a orarului, pentru a utiliza sălile disponibile la capacitate maximă.

Transparență și corectitudine administrativă

UMF din Târgu Mureș are un sistem foarte eficient de gestiune a informațiilor cu caracter public, răspunzând la ambele cereri în perioada legală.

Declarațiile de avere și de interese sunt disponibile public, dar există un număr de 3 declarații neactualizate.

Pagina web este foarte bogată în informații cu caracter administrativ dar și academic. Există deficiențe în ceea ce privește date profesionale ale cadrelor didactice.

Corectitudine academică

Procedurile de combatere a plagiatului sunt incluse în regulamente, și sunt aplicate câteodată

la extrem prin raportarea de autoplagiat.

Universitatea de Medicină și Farmacie are o revistă cotate ISI („Revista română de cercetare în laborator”) în care se regăsesc multe din lucrările cadrelor didactice din universitate. Situația generală nu este totuși chiar una bună căci în clasamentul Ad-Astra universitatea are doar locul 36.

Din interviurile derulate a ieșit în evidență un act didactic de calitate și preocupări pentru o bună pregătire a viitorilor absolvenți. Ar fi dezirabil să se poată utiliza metode participative în derularea activităților didactice

Calitatea guvernancei

Locurile vacante pentru posturi didactice sunt o problemă reală pentru facultățile de farmacie și

medicină dentară. Acestea reușesc cu greu să atragă studenți înspre aceste specializări, pentru că există locuri de muncă mult mai bine plătite comparativ cu salariul unui asistent sau preparator.

Numărul de familii universitare este unul mic.

Studenții sunt prezenți în structurile de reprezentare a universității în proporție declarată de 25%. Dar e nevoie de o mai bună cunoaștere și recunoaștere a studenților reprezentați pentru problemele cu care se confruntă și pot fi soluționate de către aceștia.

Gradațiile de merit se acordă conform regulilor, și pe criterii de performanță.

Management financiar

Sumele returnate la buget nu ridică suspiciuni, iar universitatea a fost transparentă în oferirea acestor informații.

Achizițiile se fac cu respectarea regulilor și a bunelor practici.

Declarațiile de avere și de interese sunt disponibile public.

RECOMANDĂRI

Realizarea unui sistem integrat de informare a studenților pe problemele lor de interes.

Redefinirea rolului și funcționalității comisiilor universitare (v. cele de contestare) și popularizarea activității lor în rândul studenților.

Creșterea gradului de conștientizare a procedurilor existente și a hotărârilor luate de forurile de conducere

Reglementarea incompatibilităților la nivel administrativ sau decizional (la nivel local, nu

doar universitar).

Publicarea online a informațiilor legate de chestiunile de management administrativ (v. licitațiile) sau al resurselor umane (v. posturile didactice).

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Medicină Dentară

Puncte tari

- Universitatea se bucură de vizibilitate și notorietate pe plan local.
- Angajații UPM au fost permeabili și deschiși,
- Universitatea dispune de un sistem integrat online cu date despre cadrele didactice și cursuri, aflat pe pagina uniweb.upm.ro

Puncte slabe

- În facultate, materialul tehnologic a fost clasificat în mare parte drept „vechi” de către respondenți.
- Studenții nu sunt bine informați asupra procedurilor administrative (v. perioada evaluării – începutul anului academic).
- Biblioteca este insuficient de bine dotată, fondul de carte este incomplet și nu există acces direct din instituții și campus la baze de date online.
- Cercetarea în domeniul tehnic se află la un nivel extrem de scăzut în comparație cu celelalte centre din țară.
- Nivel scăzut de interes și inițiativă în scrierea de proiecte pentru dezvoltarea universitară, sau în aplicarea pentru diferite granturi naționale sau internaționale de cercetare.

Transparență și corectitudine administrativă

Există informații detaliate cu caracter administrativ și academic postate la aviziere, pe situl instituției și furnizate de către funcționari. Răspunsurile la cererile CUC pe Legea 544 au venit cu întârziere, prima cerere nu a fost soluționată iar la cea de a doua s-a răspuns doar parțial.

Declarațiile de avere și de interese sunt publice dar nu sunt complete.

Există informații bogate despre responsabilii cu activitatea științifică, respectiv coordonatori de doctorat (informații detaliate, exclusiv cu caracter profesional): CV-uri, candidaturi pentru proiecte, proiecte implementate, specificații ale apartenenței în diverse comitete și comisii.

Corectitudine academică

Există o atitudine mai degrabă conciliantă vizavi de practicile academice lipsite de onestitate însă și preocupări pentru schimbarea stării de fapt.

Activitatea științifică este la nivel mediu, școala doctorală fiind în cadrul Facultății de Științe și Litere, și fiind recent înființată (2007).

Atât în FI cât și în celelalte facultăți, prezența studenților la cursuri este de 35-40% iar în laboratoare, seminarii și lucrări practice între 50 și 75%.

Nu au fost puse la dispoziția echipei de evaluatori regulamentele de contestație, dar din discuții cu profesorii și studenții, aceștia au confirmat că aceste cazuri se soluționează când apar.

Calitatea guvernancei

Metodologia de organizare a concursurilor pentru

posturi este cea standard, cu publicarea anunțurilor în secțiunea dedicată a Monitorului Oficial și în cotidienele naționale. La concursuri nu se prezintă de regulă mai mult de un candidat. Există puține cazuri de familii universitare raportat la totalul cadrelor didactice.

Există satisfacție privind felul în care membrii organizației studențești sunt reprezentați la nivelul universității.

Listele cu gradații de merit nu au putut fi consultate de echipa de evaluatori și astfel acest criteriu nu a putut fi evaluat.

Practici de management financiar

Analiza soldurilor conturilor de subvenții nu ridică suspiciuni.

Există suspiciuni asupra unora dintre valorile de achiziție a unor bunuri și servicii, asupra regimului de încredințare a unor contracte și asupra celor contractați.

Analiza declarațiilor de avere coroborate cu cele de interese nu ridică suspiciuni.

RECOMANDĂRI

Utilizarea oportunităților pe care le dă pagina web pentru diseminarea și organizarea informațiilor referitoare la activitatea

universitară.

Negocierea și implementarea unor norme referitoare la corectitudinea academică.

Elaborarea și asumarea unei strategii referitoare la creșterea performanței universitare.

Necesitatea regândirii dezvoltării instituționale pe termen lung a UPM, asumarea provocărilor și oportunităților pe care le-ar genera un exercițiu mai dinamic, cu accent pe competitivitate și pe componenta academică.

Informarea studenților asupra structurii de reprezentare studențească din universitate și a hotărârilor luate în Senatul universității.

Implicarea studenților în practici de cercetare științifică începând cu ciclul de licență.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu este Facultatea de Inginerie (FI)

Puncte tari

- Studenții care au fost intervievați apreciază pozitiv activitatea didactică și mai ales partea de practică profesională.

Puncte slabe

- În același context al practicii profesionale dentare, studenții au făcut cunoscut faptul că deseori instrumentele de lucru sunt uzate moral și fizic, iar materialele folosite în practica universitară obligatorie, sunt asigurate de facultate cantitativ, cam la nivelul unui sfert sau o treime din necesarul solicitat (pentru lucrările practice solicitate la promovarea anumitor examene). Celelalte materiale folosite sunt procurate de fiecare student în parte.

Transparență și corectitudine administrativă

La solicitarea CUC, UMF Timișoara nu a trimis nici un răspuns astfel încât au fost luate în studiu documentele găsite pe pagina de internet a universității. Documentele care nu au fost găsite pe site-ul universității au fost solicitate. Declarațiile de avere erau disponibile pe site dar nu erau actualizate pe anul 2008 în momentul realizării vizitei la universitate. Ulterior, au apărut (parțial) pe site declarațiile de avere actualizate pe 2008.

CV-uri și lucrări publicate ale cadrelor didactice sunt disponibile on-line.

Corectitudine academică

Chiar dacă formal se declară că plagiatul nu este tolerat, atitudinea vis-a-vis de plagiat nu este una care să ducă la rezolvarea problemei. Și profesorii, dar și studenții (care apreciază activitatea științifică a profesorilor) vin cu argumente care susțin că asemanările identificate

nu pot fi etichetate ca plagiat deoarece: „bolile au aceleași simptome și în general aceeași medicație, deci e normal ca tratatele de medicină să fie asemănătoare”.

Situația performanței științifice este medie la această universitate.

În urma verificării prezenței la ore nu s-a identificat nici o absență a cadrelor didactice de la procesul educațional. Discuțiile avute cu reprezentanții studenților au confirmat de altfel prezența constantă a cadrelor didactice la activitățile didactice prevăzute în orar.

Nici la examenele de admitere și nici la licență nu s-au identificat contestații la facultatea evaluată. Majoritatea cazurilor de contestare a notelor sunt rezolvate prin negociere directă cu cadrul didactic.

Calitatea guvernancei

Posturile care se scot la concurs sunt publicate în Monitorul Oficial, și într-unul din ziarele locale.

Intrarea în universitate este, teoretic, deschisă oricărei persoane cu competențe corespunzătoare, dar în majoritatea situațiilor la concurs se înscrie și participă o singură persoană. Lista candidaților pe post și activitatea lor științifică este publică și poate fi consultată pe net.

Nepotismul este un fenomen complex și bine dezvoltat. În Facultatea de Medicină Dentară au fost identificate mai multe situații de nepotism de tipul soț-soție (5), părinți-copii (4) și chiar de tipul triadelor soț-soție-copil. La nivel de universitate fenomenul este mult mai extins și trebuie tras un semnal de alarmă în acest sens.

Și studenții și profesorii cu care s-a discutat au confirmat rolul studenților în deciziile universității și participarea lor reală în cadrul Consiliului Facultății.

În baza autonomiei universitare, conform Hotărârii Senatului, cadrele didactice nu beneficiază de salariu de merit. De salarii de merit beneficiază personalul auxiliar didactic, TESA, și administrativ.

Management financiar

Analiza soldurilor conturilor de subvenții nu ridică suspiciuni.

Procesul de achiziție publică este transparent.

Din analiza declarațiilor de avere și a celor de interese nu reiese nici un caz de necoerență.

RECOMANDĂRI

În privința transparenței și corectitudinii administrative facem următoarele recomandări:

Să existe o receptivitate mai mare la solicitările privind informațiile de interes public și la accesul

la aceste informații.

Să se facă publice declarațiile de avere și de interese ale tuturor persoanelor aflate pe posturi de conducere.

Să se găsească o soluție pentru accesul pe net la lucrările în extenso ale cadrelor didactice.

Situațiile de plagiat semnalate în presa națională evidențiază în primul rând o problemă de atitudine, mai exact de lipsa unei atitudini ferme din partea universității, în fața fenomenelor semnalate. Recomandarea s-ar îndrepta mai mult către Comisia de Etică a universității, ale cărei decizii nu se fac auzite și nu se cunosc, nici de cadrele didactice ale universității și nici de către membrii comunității academice.

În acest sens propunem o revizuire a acelor regulamente referitoare la plagiat și o precizare explicită a sancțiunilor care decurg din încălcarea regulamentelor, atât pentru studenți cât și pentru cadrele didactice. Și binențeles atitudini ferme.

În privința acordării salariilor și gradațiilor de merit ar trebui schimbată atitudinea universității de neglijare a rolului stimulativ al acestora.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Medicină Dentară

Puncte tari

- O politică de investiții responsabilă și eficientă, în ultimii ani (reconstrucția spațiilor de învățământ, dotare cu mijloace informatice din abundență și cu alt instrumentar de profil).
- Media relativ scăzută de vârstă (49 de ani), pentru corpul didactic și personal administrativ.
- Legături privilegiate la nivel instituțional cu autoritățile publice locale și centrale, relație specială cu mediul de afaceri și foarte intensă colaborare cu diverși actori industriali (zona IT, noi tehnologii etc.).
- Abundența datelor din pagina principală a sitului UPT, preocuparea pentru transparență și accesibilizarea informației.
- Arhitectura instituțională (apreciem ca relativ bună articularea compartimentelor cu profil administrativ și a serviciilor auxiliare).

Puncte slabe

- Deși s-au făcut investiții considerabile în infrastructură și dotări, distribuția acestora este neuniformă.
- Atât în ceea ce privește chestiunile academice cât și cele administrative sau care țin de viața universitară, interesul studenților este foarte scăzut.
- Suspiciuni de practici oneroase, incorecte, la limita eticii și legii, acuzații de despotism, în care a fost implicat numele instituției.
- Procese pe chestiuni de corectitudine pierdute.
- Curtea de Conturi a fost sesizată pe fondul suspiciunii de concurență neloială (doi dintre profesorii UPT care, în baza unor contracte de prestări servicii cu un actor industrial, au implicat instituția într-un proiect cu un buget mare) și a dispus în consecință, favorabil sesizării.

Transparență și corectitudine administrativă

Există o politică și mecanisme de transparență instituțională întărite de o accesibilitate crescută a informațiilor prin intermediul paginii web. Aceasta este foarte bogată în date relevante pentru studenți. La nivelul tuturor facultăților, structura paginilor web poate fi îmbunătățită, pentru că este relativ greoaie navigarea și identificarea unora dintre documente. În ce privește facultățile, per total, este relativ mic numărul mic de CV-uri postate pe site iar redactarea acestora lasă mult de dorit.

Declarațiile de avere și de interese sunt publice.

Corectitudine academică

Există comisii de etică și deontologie, există norme, există proceduri și activitate certă. UPT pare a fi capabilă să gestioneze fenomenul de plagiat.

Activitatea științifică este una bună atât la nivel de facultate cât și la nivel de universitate. Deși există un număr relativ bun de publicații ISI, este scăzut numărul autorilor.

Procesul academic se respectă, mai ales ca laboratoarele sunt obligatorii pentru intrarea în examen. Sistemul de contestare este pus la punct în ceea ce privește regulile, dar acesta nu este folosit de către studenți.

Calitatea guvernantei

Relațiile bune cu mediul industrial se resimt în structura, calitatea și atractivitatea programelor de formare.

Sistemul de organizare al concursurilor funcționează după reguli, dar nu există mai mult de un candidat pe post. Fenomenul nepotismului este întâlnit și în acest caz.

Implicarea scăzută a studenților și posibilul „clientelism” al reprezentanților acestora.

Gradațiile de merit se acordă în funcție de o grilă stabilită de Senat în care un punctaj mai mare este dat posturilor de conducere. Există puncte și pentru publicațiile în străinătate dar pentru acestea punctajul este mult mai mic. Este astfel un sistem care nu este neapărat bazat pe merit.

Management financiar

Nu s-au constatat nereguli. Este de apreciat capacitatea universității de a accesa și gestiona fonduri (v. patrimonial instituțional, calitatea dotărilor, amploarea investițiilor).

RECOMANDĂRI

Postarea pe situl universității a persoanei responsabile cu Legea 544/201 din UPT.

O mai bună sistematizare a informației și o regândire a modului de expunere în situl web al instituției, nu doar la nivelul universității ci și pentru fiecare facultate în parte.

Aspectele deficitare (v. secțiunea penalizărilor) relevă nevralgii sistemice dar și interferențe umane.

Limitarea fenomenului de nepotism care pare să ia amploare la nivelul universității.

Promovarea posturilor scoase la concurs prin publicarea lor pe site-uri de acest gen la nivel internațional.

Dezvoltarea unei strategii a cercetării prin care toate cadrele didactice să se implice și să aibă publicații în reviste ISI.

Elaborarea unui plan pentru creșterea implicării studenților în activitățile organizațiilor studențești.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Automatică și Calculatoare

Universitatea: Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului (USAMV), Timișoara*

Punctaj: 3 stele

Puncte tari

- Baza materială deosebită, investiții mari, multe corpuri de clădire noi, bază sportivă nouă. Biblioteca dispune de un spațiu modern. Căminele și cantina au fost modernizate.
- Prin proiectele câștigate s-a realizat modernizarea bazei materiale. Laboratoarele sunt dotate cu aparatură modernă și calculatoare. Se folosesc metode de predare atractive, moderne.
- Există un master realizat în colaborare cu o universitate din Germania și se realizează periodic schimburi științifice cu Universitatea din Szeged, universități din Germania, Serbia și sesiuni științifice studențești.

Puncte slabe

- Studenții implicați în activități în cadrul Ligii Studenților nu sunt prea numeroși. Studenții nu cunosc amănunte legate de procesul Bologna și nici despre Centrul de orientare profesională. Ei nu sunt foarte interesați de programele Erasmus care asigură efectuarea practicii în Anglia.
- Accesul la grade didactice superioare este foarte greu.

- Activitatea științifică a profesorilor și a școlilor doctorale este sumară, neducând la o vizibilitate internațională.
- Profesorii universitari nu sunt interesați să publice, fapt care duce la un număr foarte mic de lucrări/profesor
- Unele cadre didactice nu știu nimic despre existența unei Comisii de etică.

Transparență și corectitudine administrativă

Universitatea a răspuns la cererile în baza legii 544/2001, dar au existat documente care nu s-au trimis.

Informațiile despre cadrele didactice (CV) și activitatea lor științifică lipsesc sau nu sunt actualizate.

Declarațiile de avere și de interese nu sunt postate pe site-ul universității. La nivelul rectoratului s-a luat hotărârea să nu fie publicate pe internet.

Corectitudine academică

Există proceduri clare cu privire la fenomenul de plagiat. Comisia s-a autosesisat și a analizat asemenea cazuri.

S-a constatat o slabă activitate științifică. Sunt foarte puține lucrări ISI publicate raportat la numărul de conducători de doctorat. Vizibilitatea internațională este scăzută.

Procesul academic se desfășoară în cea mai mare parte conform regulilor.

Calitatea guvernantei

Sistemul pare unul închis. Există destule exemple de familii universitare.

Studentii participă formal la luarea deciziilor. Nu cunosc prea multe lucruri legate de activitatea anumitor comisii. Le e teamă să-și

spună deschis părerea din cauza posibilelor consecințe.

Activitatea științifică pentru creșterea vizibilității universității este nesatisfăcătoare.

Gradațiile de merit se bazează pe valoarea profesională.

Management financiar

Din conturile de subvenții nu au fost returnate sume la buget. Studenții ar trebui informați asupra cheltuirii sumelor.

Lista achizițiilor a putut fi consultată și din ce s-a observat achizițiile se desfășoară conform regulilor. Totuși, nu au fost furnizate toate datele cerute.

Există declarațiile de avere și de interese dar acestea nu sunt postate pe site-ul universității.

RECOMANDĂRI

Afișarea pe site-ul universității a declarațiilor de avere și de interese pentru toate persoanele cu funcții de conducere și control în cadrul USAMV Timișoara. Postarea informațiilor, precum CV-urile și activitatea științifică a tuturor cadrelor didactice și actualizarea periodică a acestora.

Intensificarea activității de cercetare prin publicarea unui număr mai mare de articole în reviste cotate ISI mai ales de către colectivul de profesori conducători de doctorat dar și de celelalte cadre didactice. Cercetarea de

excelență din cadrul granturilor câștigate trebuie să se regăsească în lucrări științifice valoroase și brevete de invenție. Numai în felul acesta va crește vizibilitatea internațională a USAMV Timișoara.

Publicarea posturilor vacante pe site-ul universității în așa fel încât sistemul de pătrundere în universitate sau de promovare să fie cât mai transparent. Limitarea fenomenului de nepotism care pare să ia amploare.

Atragerea studenților în cadrul organismelor de conducere pentru a-și exprima părerile și pentru luarea deciziilor.

Încurajarea studenților să participe cu idei sau soluții pentru bunul mers a lucrurilor în universitate, la activitatea practică și în fermă.

Asigurarea accesului studenților la datele legate de conturile de subvenții.

Postarea tuturor achizițiilor publice cu valori mai mari de 10.000 Euro și a regulilor și bunelor practici pe site-ul universității precum și actualizarea periodică a acestora.

Introducerea unor regulamente unitare și actualizate privind acordarea burselor studenților și a cazării acestora.

Introducerea unui sistem transparent pentru promovarea în grade didactice. *În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Management Agricol.

Puncte tari

- Sistemul de evaluare anuală a studenților care permite transferul din regimul “cu taxă” în cel “fără taxă” și invers.
- Stimulentele salariale plătite cadrelor didactice care au publicații ISI, mai precis articole ISI în reviste cu factor de impact (1000 euro/articol ISI).
- La una dintre catedrele facultății evaluate, 80% din cadrele didactice au sub 40 de ani, și în acest context este de remarcat accesul la funcții de conducere a unor persoane tinere, cu competențe științifice confirmate și experiență internațională, lucrări ISI, granturi.

Puncte slabe

- Reprezentanții Organizației Studenților din Universitatea de Vest din Timișoara, studenți la Facultatea de Științe Economice, reclamă faptul că nu se simt atrași de conținuturile cursurilor, iar predarea acestora sub forma prelegerilor ar trebui înlocuită cu alte metode mai interactive.
- Procese cu angajații pe chestiuni de corectitudine.
- Raport negativ de audit al Ministerului Educației

Transparență și corectitudine administrativă

Universitatea de Vest din Timișoara a răspuns prompt la solicitările CUC în privința declarațiilor de avere și interese, trimițând pe suport de hârtie documentele solicitate. Acestea însă nu sunt făcute publice pe internet. Nu s-au putut obține statele de funcțiuni și contractul colectiv de muncă, din motive de confidențialitate.

În facultatea evaluată există pe net, pentru fiecare catedră din componenta facultății, liste cu cadrele didactice, CV-urile acestora, liste cu lucrările publicate, planuri de învățământ, fișe ale disciplinelor.

UVT i s-au intentat procese și a avut plângeri la DNA din partea unor cadre didactice pe chestiuni de corectitudine.

Corectitudine academică

Au existat situații de plagiat, unele asumate chiar de autori.

Numărul articolelor ISI ale cadrelor didactice care formează Școala Doctorală evidențiază o serioasă activitate științifică la Facultatea de Matematică din UVT.

Din relatările studenților și din verificările făcute se poate aprecia că profesorii sunt prezenți la activitățile didactice.

Cu excepția anului 2008, a existat aproape în fiecare an câte o situație de contestare a notei de

licență, situații rezolvate întotdeauna prin constituirea unei Comisii de Contestație.

Calitatea guvernantei

Un aspect pozitiv îl reprezintă vârsta cadrelor de conducere și gradele lor științifice (de ex la Psihologie 80% din cadre au sub 40 de ani, dintre aceștia 5 sunt conferențieri și 3 lectori, doi fiind prodecani și unul șef de catedră). Dar pe posturi de regulă se prezintă un singur candidat. În privința nepotismului, în facultatea evaluată, printre cele 82 de cadre didactice apar următoarele situații de nepotism: Soț-soție(2 situații), părinți-copii(2 situații) și frați (2 situații). Probleme legate de nepotism au fost identificate în special la catedra de Sociologie. Performanța cadrelor didactice de la Facultatea de Matematică luată în studiu este foarte bună. La Facultatea de Sociologie și Psihologie salariile de merit sunt acordate pe baza punctajului obținut în urma aplicării unei grile de evaluare a activității științifice, didactice și administrative. Fiecare cadru didactic a primit în scris o justificare a punctajului obținut în funcție de criteriile grilei de evaluare.

Management financiar

Din analiza declarațiilor de avere/interese ale persoanelor cu funcții de conducere de la facultatea evaluată nu am remarcat situații de neconcordanță între venituri, bunuri imobile și mobile, active financiare, plasamente, investiții, împrumuturi acordate și datorii.

RECOMANDĂRI

În afara informațiilor despre cadrele didactice care există pe pagina web a universității, ar fi utilă și găsirea unei soluții pentru accesarea pe internet a articolelor științifice ale cadrelor didactice. Aceste articole pot fi o sursă de informații pentru studenții universității, dar în același timp, oferă și o vizibilitate mai mare a calității activității științifice a cadrelor didactice.

Pentru soluționarea conflictului reclamat în legătură cu informațiile de natură personală pe care le dețin declarațiile de avere, propunem găsirea unei soluții de mascare a acestor informații din declarațiile de avere pentru a nu mai exista impedimente în publicarea acestora. În acest sens propunem o revizuire a acelor regulamente referitoare la plagiat și o precizare explicită a sancțiunilor care decurg din încălcarea regulamentelor, atât pentru studenți cât și pentru cadrele didactice. Și bineînțeles atitudini ferme.

În acordarea gradațiilor de merit ar trebui să se aplice aceleași criterii ca și pentru salariile de merit. În ambele situații recomandăm stabilirea unor criterii minime de performanță de la care să se pornească

*În cadrul acestei universități facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Sociologie și Psihologie

