



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU  
DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ  
ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ



Nr. înregistrare  
25931/04.12.2019

Aprobat în Consiliul DIDIFR  
din 4 decembrie 2019

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2018-2019

la DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU  
FRECVENȚĂ REDUSĂ

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice care a desfășurat activități specifice în cadrul programelor de studii IDIFR din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2018-2019, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2019, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2018-2019, semestrul I, pe baza:
  - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;*
  - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 03.*
2. În perioada 07 octombrie – 3 noiembrie 2019, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
  - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2018-2019, semestrul II, pe baza:
    - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;*
    - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților aplicative IFR, cod formular F 453.11/Ed. 03.*

\*\*\*Pentru cadrele didactice care au desfășurat activități de predare exclusiv la anul III de studii, an terminal, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 20-31 mai 2019.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 11 (06.09) *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului IDIFR – conferențiar universitar doctor Diana Magdalena Prihoancă.

## I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

### A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Responsabilii compartimentelor IDIFR de la nivelul Facultăților care desfășoară programe de studii IDIFR, consultând statul de funcții al compartimentului, valabil pentru anul universitar 2018-2019, a stabilit activitățile (activități tutoriale, seminar, activități practice) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare în universitate (**73** cadre didactice în semestrul I și **66** cadre didactice în semestrul al II-lea), cât și pentru cadrele didactice asociate (**3** cadre didactice în semestrul I și **4** cadre didactice în semestrul al II-lea).

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate**

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la									
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID))									
		Informatică-IFR		CIG-IFR		Marketing-ID		EFS-IFR		KMS-IFR	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1	Profesor	1	-	-	1	1	1	4	4	1	2
2	Conferențiar	2	3	3	2	6	3	3	4	5	6
3	Lector	8	6	6	6	6	7	8	8	10	8
4	Asistent	1	-	5	4	1	1	3	2	2	2
	<b>Total cadre didactice</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>

## A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>			<b>Semestrul I</b>	<b>Semestrul II</b>
1	Profesor	Tălmăciu Mihai	Foarte bine	-
2	Conferențiar	Crișan Cerasela	Foarte bine	Foarte bine
3	Conferențiar	NiminețValer	-	Foarte bine
4	Conferențiar	Popescu Carmen Violeta	Foarte bine	Foarte bine
5	Lector	Ardeleanu Elena-Roxana	Foarte bine	-
6	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine	Foarte bine
7	Lector	Furdu Iulian-Marius	Foarte bine	Foarte bine
8	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine	-
9	Lector	Popa Dan	Foarte bine	Foarte bine
10	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine	-
11	Lector	Târnăuceanu Mariana	Foarte bine	Foarte bine
12	Lector	Tomozei Cosmin Ion	Foarte bine	Foarte bine
13	Asistent	Vârlan Simona (asociat)	Foarte bine	Foarte bine
<b>Programul de studii CIG IFR</b>			<b>Semestrul I</b>	<b>Semestrul II</b>
14	Profesor	Harja Eugenia	-	Foarte bine
15	Conferențiar	Gartu Manuela	Foarte bine	-
16	Conferențiar	Botez Daniel	-	Foarte bine
17	Conferențiar	Raveica Crinel	Foarte bine	-
18	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine	Foarte bine
19	Lector	Breahnă-Pravăț Cristina Ionela	Foarte bine	Foarte bine
20	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine	Foarte bine
21	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
23	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine	-
24	Lector	Nimineț Liviana Andreea	-	Foarte bine
25	Lector	Pruteanu Eusebiu	-	Foarte bine
26	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine	Foarte bine
27	Lector	Tutueanu Ion	Foarte bine	-
28	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
29	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
30	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine	Foarte bine
31	Asistent	Ec. dr. Stoica Petrică (asociat)	Foarte bine	-
32	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine	-
33	Asistent	Vorovenci Carmina		Foarte bine
<b>Programul de studii Marketing ID</b>			<b>Semestrul I</b>	<b>Semestrul II</b>
34	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine	Foarte bine
35	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine	Foarte bine
36	Conferențiar	Gartu Manuela	Foarte bine	-
37	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine	Foarte bine
38	Conferențiar	Nichifor Bogdan	Foarte bine	-
39	Conferențiar	Prihoanca Diana Magdalena	Foarte bine	Foarte bine
40	Conferențiar	Timiras Laura	Foarte bine	-
41	Lector	Adam Romică (asociat)	Foarte bine	-

42	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
43	Lector	Pravăț Breahnă Ionela Cristina	Foarte bine	-
44	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine	-
45	Lector	Niminet Liviana	-	Foarte bine
46	Lector	Olariu Ioana	-	Foarte bine
47	Lector	Popovici Nicoleta	-	Foarte bine
48	Lector	Sambotin Stefan (asociat)	-	Foarte bine
49	Lector	Stangaciu Oana-Ancuta	-	Foarte bine
50	Lector	Tutueanu Ion	Foarte bine	-
51	Lector	Zaiț Luminița Iulia	Foarte bine	Foarte bine
52	Asistent	Vorovenci Carmina	Foarte bine	Foarte bine
<b>Programul de studii EFS IFR</b>			<b>Semestrul I</b>	<b>Semestrul II</b>
53	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine	-
54	Profesor	Ababei Cătălina	-	Foarte bine
55	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
56	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine	Foarte bine
57	Profesor	Rata Gloria	Foarte bine	-
58	Profesor	Șalgău Silviu	-	Foarte bine
59	Conferentiar (cadru didactic asociat)	Alexandru Eftene	Foarte bine	Foarte bine
60	Conferentiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine	Foarte bine
61	Conferentiar	Ochiană Nicolae	-	Foarte bine
62	Conferentiar	Rață Bogdan-Constantin	-	Foarte bine
63	Conferentiar	Șufaru Constantin	Foarte bine	-
64	Lector	Balinisteanu Catalina	Foarte bine	Foarte bine
65	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine	Foarte bine
66	Lector	Cristuță Alina	Foarte bine	-
67	Lector	Dragoi Cristian	Foarte bine	Foarte bine
68	Lector	Galeru Ovidiu	-	Foarte bine
69	Lector	Lupu Gabriel Stanica	Foarte bine	Foarte bine
70	Lector	Milon Alexandra	Foarte bine	-
71	Lector	Popa Violeta	Foarte bine	Foarte bine
72	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine	Foarte bine
73	Lector	Șlicaru Adina Camelia	-	Foarte bine
74	Asistent	Anghel Mihaela	Foarte bine	-
75	Asistent	Ciuntea Lucian	Foarte bine	-
76	Asistent (cadru didactic asociat)	Mareș Gabriel	-	Foarte bine
77	Asistent/lector	Vorovenci Carmina	Foarte bine	Foarte bine
<b>Programul de studii KMS IFR</b>			<b>Semestrul I</b>	<b>Semestrul II</b>
78	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine	-
79	Profesor	Ababei Radu	-	Foarte bine
80	Profesor	Șalgău Silviu	-	Foarte bine
81	Conferentiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine	Foarte bine
82	Conferentiar	Balint Nela-Tatiana	Foarte bine	Foarte bine
83	Conferentiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
84	Conferentiar	Raveica Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
85	Conferentiar	Rață Marinela	Foarte bine	Foarte bine
86	Conferentiar	Rață Bogdan-Constantin	-	Foarte bine
87	Conferentiar	Șufaru Constantin	-	Foarte bine



<b>Programul de studii Informatică IFR</b>								
Semestrul 1	9.80	9.80	9.90	9.80	9.98	9.60	9.80	9.80
Semestrul 2	-	-	10.00	9.76	10.00	9.70	-	-
<b>Programul de studii CIG IFR</b>								
Semestrul 1	-	-	9.99	9.64	9.92	9.63	9.98	9.65
Semestrul 2	9.76	9.76	9.99	9.48	9.99	9.33	9.93	9.75
<b>Programul de studii MK ID</b>								
Semestrul 1	9.91	9.91	10	9.79	10	9.49	10	10
Semestrul 2	9.91	9.91	10	9.93	9.99	9.91	10	10
<b>Programul de studii EFS IFR</b>								
Semestrul 1	9.94	9.58	9.95	9.76	10	9.64	9.88	9.88
Semestrul 2	10	8,75	10	9,83	10	8,75	9,99	9,59
<b>Programul de studii KMS IFR</b>								
Semestrul 1	9.94	9.94	10	9.23	10	9.76	9.88	9.73
Semestrul 2	10	9,21	10	9,74	9,98	9,12	9,96	9,96

**Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzătorii evaluării la activitățile de seminar și activitățile aplicative (IFR)/activitățile tutoriale (ID)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut									
		Infor- matică IFR		CIG IFR		Mar- keting ID		EFS IFR		KMS IFR	
		S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II
1	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	9,77	9,80	9,80	9,68	9,89	9,98	9,83	9,81	9,82	9,79
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,83	9,92	9,84	9,73	9,87	9,93	9,80	9,86	9,83	9,82
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,82	9,85	9,77	9,70	9,85	9,95	9,82	9,86	9,82	9,84
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,80	9,83	9,79	9,81	9,87	9,98	9,85	9,87	9,87	9,84
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,64	9,71	9,84	9,83	9,88	9,93	9,81	9,84	9,86	9,86
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,88	9,92	9,80	9,77	9,88	9,97	9,82	9,86	9,82	9,84
7	Punctualitatea cadrului didactic	9,86	9,89	9,84	9,86	9,90	9,98	9,84	9,90	9,89	9,84
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate/practice	9,83	9,80	9,89	9,83	9,88	10	9,83	9,86	9,87	9,85
9	Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice	9,86	9,88	9,83	9,80	9,89	9,98	9,89	9,87	9,84	9,85
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice (fișe de lucru, studii de caz,	9,71	9,68	9,83	9,79	9,90	9,95	9,83	9,88	9,87	9,81

standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - 6) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - 7).

**Tabel 6. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>Informatică IFR</b>	<b>Item 6.</b> Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	<b>Item 2.</b> Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	<b>Item 7.</b> Punctualitatea cadrului didactic	<b>Item 6.</b> Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	<b>Item 9.</b> Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice	<b>Item 7.</b> Punctualitate cadrului didactic
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>CIG IFR</b>	<b>Item 8.</b> Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate/practice	<b>Item 7.</b> Punctualitate cadrului didactic
	<b>Item 2.</b> Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți <b>Item 5.</b> Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare <b>Item 7.</b> Punctualitatea cadrului didactic	<b>Item 5.</b> Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	<b>Item 9.</b> Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice <b>Item 10.</b> Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice	<b>Item 8.</b> Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Activități tutoriale <b>Marketing ID</b>	<b>Item 10.</b> Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice	<b>Item 8:</b> Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/ asistate
	<b>Item 7.</b> Punctualitatea cadrului didactic	<b>Item 1:</b> Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	<b>Item 9.</b> Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice	<b>Item 4:</b> Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților <b>Item 7.</b> Punctualitate cadrului didactic <b>Item 9.</b> Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu

		noțiunile teoretice
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>EFS IFR</b>	<b>Item 9.</b> Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice	<b>Item 5.</b> Punctualitate cadrului didactic
	<b>Item 7.</b> Punctualitatea cadrului didactic	<b>Item 7.</b> Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	<b>Item 4.</b> Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	<b>Item 4.</b> Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților <b>Item 9.</b> Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>KMS IFR</b>	<b>Item 7.</b> Punctualitatea cadrului didactic;	<b>Item 5.</b> Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	<b>Item 8.</b> Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate/practice	<b>Item 8.</b> Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților
	<b>Item 4.</b> Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților <b>Item 10.</b> Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice	<b>Item 9.</b> Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

**Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>Informatică IFR</b>	<b>Item 1.</b> Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	<b>Item 1.</b> Organizarea și coordonarea activităților practice <b>Item 8.</b> Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	<b>Item 10.</b> Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate	<b>Item 5.</b> Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	<b>Item 5.</b> Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	<b>Item 10.</b> Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Activități practice (laborator, seminar,	<b>Item 3.</b> Eficiența și consistența explicațiilor date	<b>Item 1.</b> Organizarea și coordonarea activităților practice



proiect) <b>CIG IFR</b>	<b>Item 4.</b> Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	<b>Item 3.</b> Eficiența și consistența explicațiilor date
	<b>Item 1.</b> Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice <b>Item 6.</b> Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	<b>Item 2.</b> Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
Activități tutoriale <b>Marketing ID</b>	<b>Item 3.</b> Eficiența și consistența explicațiilor date	<b>Item 2.</b> Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți <b>Item 5.</b> Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	<b>Item 2.</b> Claritatea formulării cerințelor față de studenți	<b>Item 3.</b> Eficiența și consistența explicațiilor date <b>Item 10.</b> Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate
	<b>Item 4.</b> Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	<b>Item 2.</b> Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți <b>Item 5.</b> Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>EFS IFR</b>	<b>Item 5.</b> Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	<b>Item 1.</b> Organizarea și coordonarea activităților practice
	<b>Item 2.</b> Claritatea formulării cerințelor față de studenți	<b>Item 5.</b> Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	<b>Item 6.</b> Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	<b>Item 2.</b> Claritatea formulării cerințelor față de studenți <b>Item 3.</b> Eficiența și consistența explicațiilor date <b>Item 6.</b> Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie <b>Item 8.</b> Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>KMS IFR</b>	<b>Item 1.</b> Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	<b>Item 1.</b> Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	<b>Item 3.</b> Eficiența și consistența explicațiilor date	<b>Item 6.</b> Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	<b>Item 6.</b> Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	<b>Item 2.</b> Claritatea formulării cerințelor față de studenți

## Concluzii:

1. Puncte tari:
  - Interes ridicat acordat procesului de predare, de către cadrele didactice;
  - Nivel ridicat de implicare în procesul de predare și seriozitate cadre didactice;
  - Corectitudine și imparțialitate cadre didactice în procesele de evaluare, atât pe parcursul semestrului, cât și la final.
  - Studentul care participă la ore beneficiază de explicații consistente și eficiente vis-a-vis de materia predată și de răspunsuri pe înțelesul lor;
  - În cadrul activităților sunt utilizate eficient și adecvat materialele didactice disponibile;
  - Studenții apreciază punctualitatea cadrelor didactice (la 4 din cele 5 programe de studii).
2. Puncte slabe:
  - Itemii care au înregistrat cele mai mici scoruri (diferă de la un program de studii la altul), de exemplu itemii 1 și 2 se află în cadrul itemilor cu punctaj mic la 3 din 5 programe de studii.
3. Riscuri:
  - Abandonul școlar pe parcursul celor trei ani datorat punctelor slabe mai sus prezentate;
  - Discuții în mediul academic și în afara lui legate de profesionalismul unor cadre didactice;
4. Oportunități de îmbunătățire
  - Dezvoltarea semnificativă a platformei IDIFR (va facilita îmbunătățirea procesului de învățare centrat pe student);
  - Discuții cu cadrele de didactice cu privire la itemii care au obținut cel mai mic punctaj la nivelul fiecărui program de studii;
  - Determinarea cadrelor didactice de a urmări permanent gradul de înțelegere a tuturor studenților prin dialog continuu și evaluarea acestora pe parcursul întregii activități didactice;

## II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obtinute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare;
- Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;
- Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților și eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.