



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Departamentul pentru învățământ la distanță și
învățământ cu frecvență redusă

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114

Tel. ++40-234-542411, int 628, e-mail: didifr@ub.ro



Nr. înregistrare

24069/05.12.2017

Aprobat în Consiliul DIDIFR
din 5 decembrie 2017

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2016-2017

la DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU
FRECVENȚĂ REDUSĂ

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice care a desfășurat activități specifice în cadrul programelor de studii IDIFR din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2015-2016, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2017, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul I, pe baza:
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 01*
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 02*
2. În perioada 15-31 octombrie 2017, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul II, pe baza:*
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 01*
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 02*

***Pentru cadrele didactice care au desfășurat activități de predare exclusiv la anul III de studii, an terminal, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 5-19 mai 2017.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 06.09/Ed.1, rev.0 *Evaluarea periodică a*

performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului IDIFR – conferențiar universitar doctor Diana Magdalena Prihoancă.

I.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Responsabilii compartimentelor IDIFR de la nivelul Facultăților care desfășoară programe de studii IDIFR, consultând statul de funcții al compartimentului, valabil pentru anul universitar 2016-2017, a stabilit activitățile (activități tutoriale, seminar, activități practice) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare în universitate (70 cadre didactice în semestrul I și 58 cadre didactice în semestrul al II-lea), cât și pentru cadrele didactice asociate (2 cadre didactice în semestrul I și 2 cadre didactice în semestrul al II-lea).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la									
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID)									
		Informatică-IFR		CIG-IFR		Marketing-ID		EFS-IFR		KMS-IFR	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1	Profesor	-	1	-	-	1	1	4	4	2	1
2	Conferențiar	1	2	4	3	6	5	2	2	3	3
3	Lector	10	6	8	6	6	4	7	9	3	4
4	Asistent	-	1	3	2	1	1	5	1	6	4
	Total cadre didactice	11	10	15	11	14	11	18	16	14	12

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
				-
				-

A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
Programul de studii Informatică IFR			Semestrul I	Semestrul II
1	Profesor	Tălmăciu Mihai	-	Foarte bine
2	Conferențiar	Niminet Valer	-	Foarte bine

3	Conferențiar	Crișan Cerasela	Foarte bine	Foarte bine
4	Lector	Andrioaia Dragoș	Foarte bine	-
5	Lector	Ardeleanu Elena-Roxana	Foarte bine	-
6	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine	Foarte bine
7	Lector	Furdu Iulian-Marius	Foarte bine	Foarte bine
8	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine	-
9	Lector	Popa Dan	Foarte bine	Foarte bine
10	Lector	Popescu Carmen Violeta	Foarte bine	Foarte bine
11	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine	-
12	Lector	Țîtnăuceanu Mariana	Foarte bine	Foarte bine
13	Lector	Tomozei Cosmin Ion	Foarte bine	Foarte bine
14	Asistent	Vârlan Simona	-	Foarte bine
Programul de studii CIG IFR			Semestrul I	Semestrul II
15	Conferențiar	Crisan Gloria Cerasela	-	Foarte bine
16	Conferențiar	Gartu Manuela	Foarte bine	-
17	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine	-
18	Conferențiar	Pătruț Monica	-	Foarte bine
19	Conferențiar	Raveica Crinel	Foarte bine	-
20	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine	Foarte bine
21	Lector	Breahnă-Pravăț Cristina Ionela	Foarte bine	-
22	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine	Foarte bine
23	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
24	Lector	Dragomirescu Simona	Foarte bine	-
25	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine	-
26	Lector	Nimineț Liviana Andreea	-	Foarte bine
27	Lector	Pruteanu Eusebiu	-	Foarte bine
28	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine	Foarte bine
29	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine	Foarte bine
30	Lector	Tutueanu Ion	Foarte bine	-
31	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
32	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine	Foarte bine
33	Asistent	Ec. dr. Stoica Petrică	Foarte bine	-
Programul de studii Marketing ID			Semestrul I	Semestrul II
34	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine	Foarte bine
35	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine	Foarte bine
36	Conferențiar	Gartu Manuela	Foarte bine	-
37	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine	Foarte bine
38	Conferențiar	Nichifor Bogdan	Foarte bine	Foarte bine
39	Conferențiar	Prihoanca Diana Magdalena	Foarte bine	Foarte bine
40	Conferențiar	Timiras Laura	Foarte bine	Foarte bine
41	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
42	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine	-
43	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine	Foarte bine
44	Lector	Sambotin Stefan	Foarte bine	Foarte bine
45	Lector	Stangaciu Oana-Ancuta	-	Foarte bine
46	Lector	Tutueanu Ion	Foarte bine	-
47	Lector	Adam Romică	Foarte bine	-
48	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine	Foarte bine
Programul de studii EFS IFR			Semestrul I	Semestrul II
49	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
50	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine	Foarte bine

51	Profesor	Ababei Catalina	Foarte bine	Foarte bine
52	Profesor	Mârza dănilă Dănuț Nicu	-	Foarte bine
53	Profesor	Rata Gloria	Foarte bine	-
54	Conferentiar	Alexandru Eftene	Foarte bine	Foarte bine
55	Conferentiar	Alexe Dan Iulian	-	Foarte bine
56	Conferentiar	Balint Tatiana	Foarte bine	Foarte bine
57	Conferentiar	Rață Bogdan-Constantin	-	Foarte bine
58	Lector	Ciocan Dana	Foarte bine	-
59	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine	Foarte bine
60	Lector	Lupu Gabriel Stanica	Foarte bine	Foarte bine
61	Lector	Ochiana Nicolae	Foarte bine	-
62	Lector	Sufaru Constantin	Foarte bine	-
63	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine	Foarte bine
64	Lector	Dragoi Cristian	Foarte bine	Foarte bine
65	Lector	Galeru Ovidiu	-	Foarte bine
66	Asistent	Vulpe Ana Maria	Foarte bine	-
67	Asistent/lector	Balinisteanu Catalina	Foarte bine	Foarte bine
68	Asistent	Anghel Mihaela	Foarte bine	-
69	Asistent	Milon Alexandra	Foarte bine	-
70	Asistent	Ciuntea Lucian	Bine	-
71	Asistent	Șlicaru Adina Camelia	-	Foarte bine
Programul de studii KMS IFR			Semestrul I	Semestrul II
72	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine	-
73	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine	-
74	Profesor	Șalgău Silviu	-	Foarte bine
75	Conferentiar	Alexe Dan-Iulian	Foarte bine	-
76	Conferentiar	Balint Nela-Tatiana	Foarte bine	Foarte bine
77	Conferentiar	Rață Marinela	Foarte bine	Foarte bine
78	Conferentiar	Rață Bogdan-Constantin	-	Foarte bine
79	Lector	Ciocan Dana-Maria	Foarte bine	Foarte bine
80	Lector	Lupu Gabriel-Stănică	-	Foarte bine
81	Lector	Sava Mihai-Adrian	Foarte bine	-
82	Lector	Popa Violeta	Foarte bine	Foarte bine
83	Lector	ȘUFARU Constantin	-	Foarte bine
84	Asistent	Anghel Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
85	Asistent	Ciuntea Mihai-Lucian	Foarte bine	-
86	Asistent	Cristuță Mihaela-Alina	Foarte bine	Foarte bine
87	Asistent	Milon Alexandra- Gabriela	Foarte bine	-
88	Asistent	Popa Cristina Elena	Foarte bine	Foarte bine
89	Asistent	Șlicaru Adina-Camelia	Foarte bine	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe programe de studii sunt prezentate în

Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul 1	-	9.90	9.77	-	9.78
Semestrul 2	9.90	9.90	9.92	9.90	9.98
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul 1	-	9.83	9.77	9.40	9.71
Semestrul 2	-	9.85	9.78	9.69	9.78
Programul de studii MK ID					
Semestrul 1	9.52	9.74	9.84	9.78	9.72
Semestrul 2	9.83	9.75	9.89	9.99	9.83
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul 1	9.86	9.78	9.89	9.56	9.77
Semestrul 2	9.80	9.85	9.68	8.89	9.55
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul 1	9.69	9.92	9.84	9.73	9.83
Semestrul 2	9.24	9.88	9.92	9.96	9.75

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Programul de studii Informatică IFR								
Semestrul 1	-	-	9.90	9.90	9.35	9.95	-	-
Semestrul 2	-	-	10	9.90	9.98	9.61	-	-
Programul de studii CIG IFR								
Semestrul 1	-	-	9.96	9.66	9.98	9.46	9.60	9.21
Semestrul 2	-	-	9.99	9.75	9.98	9.17	9.83	9.55
Programul de studii MK ID								
Semestrul 1	9.52	9.52	9.93	9.46	10.00	9.43	9.78	9.78
Semestrul 2	9.83	9.83	9.85	9.57	9.99	9.72	9.99	9.99
Programul de studii EFS IFR								
Semestrul 1	10	9.74	9.88	9.69	9.99	9.74	9.98	8.50
Semestrul 2	9.87	9.73	9.90	9.80	9.96	9.16	8.89	8.89
Programul de studii KMS IFR								
Semestrul 1	9.99	9.40	9.98	9.86	9.98	9.71	10	9.46
Semestrul 2	9.24	9.24	9.96	9.83	10	9.72	9.98	9.95

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activitățile de seminar și activitățile aplicative (IFR)/activitățile tutoriale (ID)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut									
		Informatică IFR		CIG IFR		Marketing ID		EFS IFR		KMS IFR	
		S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,80	9,83	9,67	9,75	9,77	9,81	9,84	9,64	9,86	9,82
2	Claritatea formulării cerințelor față de studenți	9,82	9,88	9,67	9,78	9,80	9,83	9,79	9,65	9,80	9,86
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,80	9,88	9,66	9,75	9,78	9,82	9,78	9,68	9,81	9,86
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,86	9,85	9,71	9,81	9,74	9,85	9,81	9,69	9,78	9,88
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,75	9,76	9,75	9,80	9,73	9,78	9,73	9,71	9,86	9,87
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,90	9,92	9,73	9,77	9,76	9,83	9,77	9,71	9,80	9,83
7	Punctualitatea cadrului didactic	9,94	9,91	9,79	9,83	9,82	9,83	9,78	9,69	9,86	9,87
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților	9,82	9,88	9,72	9,79	9,78	9,87	9,82	9,71	9,85	9,91
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,80	9,90	9,73	9,74	9,74	9,84	9,82	9,72	9,87	9,89
10	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)	9,74	9,70	9,70	9,81	9,76	9,85	9,85	9,75	9,83	9,91

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel).

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Item 7. Punctualitatea cadrului didactic	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 7. Punctualitatea cadrului didactic
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Item 9. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Activități practice (laborator, seminar,	Item 7. Punctualitatea cadrului didactic	Item 7. Punctualitatea cadrului didactic
	Item 5. Încurajarea studenților la	Item 4. Interesul cadrului

proiect) CIG IFR	participare activă și libera exprimare	didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
Activități tutoriale Marketing ID	Item 7. Punctualitatea cadrului didactic	Item 8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)
Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate	Item 9. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
	Item 8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate	Item 8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Item 9. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Item 8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Item 7. Punctualitatea cadrului didactic	Item 9. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate
Activități practice (laborator, seminar,	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date	Item 9. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

proiect) CIG IFR	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități tutoriale Marketing ID	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților/ Item 9. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți
	Item 7. Punctualitatea cadrului didactic	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Itemii care au înregistrat scoruri mari diferă de la un program de studii la altul, punctualitatea cadrului didactic fiind un item regăsit la patru din cele 5 programe de studii.
- Interes ridicat acordat procesului de predare, de către cadrele didactice;
- Corectitudine și imparțialitate cadre didactice în procesele de evaluare, atât pe parcursul semestrului, cât și la final.
- Studentul care participă la ore beneficiază de explicații consistente și eficiente vis-a-vis de materia predată și de răspunsuri pe înțelesul lor;
- Sunt cadre didactice care au obținut punctaje maxime la evaluarea de către studenți;
- În cadrul activităților sunt utilizate eficient și adecvat materialele didactice disponibile;

2. Puncte slabe:

- Itemii care au înregistrat cele mai mici scoruri (diferă de la un program de studii la altul)

3. Riscuri:

- Abandonul școlar pe parcursul celor trei ani datorat punctelor slabe mai sus prezentate;

- Discuții în mediul academic și în afara lui legate de profesionalismul unor cadre didactice;
 - Riscul ca diferențele dintre mediile pe cadre didactice sau dintre itemi să devină semnificative, cu valori peste 1 punct ;
4. Oportunități de îmbunătățire:
- Dezvoltarea semnificativă a platformei IDIFR (va facilita îmbunătățirea procesului de învățare centrat pe student);
 - Discuții cu cadrele de didactice cu privire la itemii care au obținut cel mai mic punctaj la nivelul fiecărui program de studii;
 - Determinarea cadrelor didactice de a urmări permanent gradul de înțelegere a tuturor studenților prin dialog continuu și evaluarea acestora pe parcursul întregii activități didactice;
 - Investiții în infrastructură și servicii.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obtinute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare;
- Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;
- Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților, eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.

Director Departament IDIFR
Conf.univ.dr. Diana Magdalena Prihoancă



